

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Луганский государственный университет имени Владимира Даля»**

Институт философии

Кафедра философии

УТВЕРЖДАЮ:

Директор института

Скляр П.П.

(подпись)

« 21 »

04

2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

«ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА АРГУМЕНТАЦИИ»

По направлению подготовки 47.04.01 Философия
Магистерская программа «Философия»

Луганск - 2023

Лист согласования РПУД

Рабочая программа учебной дисциплины «Теория и практика аргументации» по направлению подготовки 47.04.01 Философия - 24с.

Рабочая программа учебной дисциплины «Теория и практика аргументации» составлена с учетом Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 47.04.01 Философия утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 13 августа 2020 г. № 1012.

СОСТАВИТЕЛЬ:

старший преподаватель

Брянцева О.А.

Рабочая программа дисциплины утверждена на заседании кафедры философии «18» 04 2023 г., протокол № 14

Заведующий кафедрой философии



Исаев В.Д.

Переутверждена: « » 20 г., протокол №

Рекомендована на заседании учебно-методической комиссии института философии «20» 04 2023 г., протокол № 4

Председатель учебно-методической комиссии института философии



Пидченко С.А.

Структура и содержание дисциплины

1. Цели и задачи дисциплины, ее место в учебном процессе

Цели дисциплины: овладеть теорией аргументации; выработать практические навыки использования аргументативных средств в профессиональной деятельности, сформировать умения грамотно вести дискуссию и диалог, приобрести и развить навыки аргументации для повышения эффективности коммуникативных способностей, сформировать умения распознавать уловки недобросовестных ораторов, выработать навыки строения своей речи аргументировано и ясно.

Задачи:

дать студентам знания об основах теории аргументации;
 познакомить с новейшими концепциями аргументации;
 показать коммуникативную природу аргументативного дискурса и аргументативную природу речи;
 обосновать связь аргументации с логикой и риторикой;
 освоение студентами основных приемов и правил анализа аргументативного дискурса, ведения дискуссии и подготовки аргументативных текстов.

2. Место дисциплины в структуре ООП ВО.

Предлагаемый курс будет способствовать формированию у студента способности критического отношения к устному или письменному тексту; формировать навыки рациональной работы с текстом; способствовать формированию коммуникативной компетентности обучающихся. Кроме того, освоение норм разумной речи способствует формированию у студентов способности к самостоятельному критическому мышлению и ответственному отношению к слову, что является одним из важнейших требований, предъявляемых к современному специалисту в любой области деятельности.

3. Требования к результатам освоения содержания дисциплины

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижений компетенции (по реализуемой дисциплине)	Перечень планируемых результатов
ОПК-2. Способен использовать в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы теории и практики аргументации	ОПК-2.1. Демонстрирует необходимые знания и умения для организации правильной аргументации профессиональной деятельности	Знать: Историю и теорию аргументации Значение формальной логики для успешного освоения теории и практики аргументации Модели аргументации Классификацию способов аргументации Виды дискуссий и методы аргументации Особенности аргументации в профессиональной деятельности философа
		Уметь: Самостоятельно определять оптимальный способ и метод аргументации Самостоятельно выстраивать макет речи, используя максимально оптимальные модели и способы аргументации

		Владеть: Навыками ведения профессиональной дискуссии с применением на практике знаний о законах и правилах логического мышления, методах и способах аргументации
--	--	--

4. Структура и содержание дисциплины

4.1. Объем учебной дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	Объем часов (зач. ед.)	
	Очная форма	Заочная форма
Общая учебная нагрузка (всего)	144 (4 зач. ед)	144 (4 зач. ед)
Обязательная аудиторная учебная нагрузка (всего) в том числе:	66	16
Лекции	33	8
Семинарские занятия	33	8
Практические занятия		
Лабораторные работы		
Курсовая работа (курсовой проект)		
Другие формы и методы организации образовательного процесса (<i>расчетно-графические работы, индивидуальные задания и т.п.</i>)		
Самостоятельная работа студента (всего)	78	128
Итоговая аттестация	зачет	зачет

4.2. Содержание разделов дисциплины

Тема 1. Предмет и задачи аргументации.

Предмет теории аргументации. Определение аргументации. Аристотель об аналитическом и диалектическом рассуждении. Особенности процедур обоснования в реальной речевой деятельности. Аргументация как отрасль научного знания, соединяющая исследование, обоснование и убеждение. Проблема обоснования в познании и общении. Виды обоснований. Логико-рациональное, предметное и риторическое обоснование. Междисциплинарный характер исследований аргументационного процесса. Различные подходы к аргументации (логический, когнитивный, психологический, прагматический). Основные задачи аргументации. Основные подходы к построению теории аргументации. Культурно-семиотические системы аргументации (миф, искусство, наука, политика, философия, повседневность).

Тема 2. История формирования теории аргументации

Эволюция основных идей аргументации. Формирование западной традиции аргументации. Возникновение искусства аргументации в Древнем мире. Вклад античной логики в формирование теории аргументации. Софисты: формирование риторики как искусства красноречия, эристики - как искусства спора и диалектики - как искусства доказательства. Проблемы теории аргументации у Сократа и Платона. Аристотелевский анализ логических и психологических основ процесса аргументации. Аристотелевская традиция в риторике. Прикладное ораторское искусство в Древнем Риме (Цицерон). Проблемы аргументации в

период господства средневековой схоластики. Грамматика, диалектика и риторика в средневековых университетах. Отрыв риторики от философии и логики в период Возрождения. Ф.Бэкон: аргументация как метод убеждения в научном познании. Картезианская логика. Грамматика и логика Пор-Рояля. Х.Вольф о теоретической и прикладной логике. Возрождение интереса к проблемам аргументации, диалога и убеждения в 40-х гг. XX века. “Новая риторика” Х.Перельмана. Модель аргументации Ст. Тулмина. “Критическое мышление” и неформальная логика.. Прагма-диалектический подход к исследованию аргументации и его основные принципы.

Тема 3. Природа и общая структура аргументативного дискурса.

Особенности аргументации как социальной деятельности. Аргументация и ценности. Аргументация как коммуникативный процесс. Прагматические характеристики аргументации. Логико-гносеологические и внелогические аспекты аргументации. Классификация способов аргументации. Рациональный характер аргументации. Особенности аргументативного дискурса. Процесс аргументации: среда, виды, максимы, субъекты аргументации. Поле аргументации и аргументативный дискурс. Аргументативная ситуации и ее особенности. Теоретическая и эмпирическая аргументации. Особенности контекстуальной аргументации. . Истинность и правдоподобность. Истинность и приемлемость в аргументации.

Пропонент, оппонент и аудитория как субъекты аргументационного процесса. Основные стадии процесса аргументации. Основные методы аргументации.

Структурный анализ аргументативного дискурса. Простая и сложная, элементарная и комплексная аргументация. Множественная аргументация с взаимозаменяемыми аргументами. Классификация простой аргументации: простая элементарная единичная аргументация, простая элементарная множественная аргументация, простая комплексная множественная аргументация, простая комплексная единичная аргументация, простая комплексная единично-множественная аргументация. Структурные схемы аргументации.

Тема 4. Логические основы аргументации. Аргументация и доказательство.

Аргументация в классической логике. Логическая форма как критерий истинности. Демонстративная и правдоподобная аргументация. Логические стратегии доказательств. Правила доказательных рассуждений. Доказательство: цели, виды, структура. Прямое, косвенное и разделительное доказательство. Классическое доказательство от противного и его стратегия. Трехзвенная структура доказательства. Правила по отношению к тезису доказательства. Требования по отношению к аргументам. Демонстрация (или форма доказательства) и ее виды. Ошибки в демонстрационном процессе. Некорректные аргументы и способы их критики. Опровержение и его разновидности: опровержение тезиса, опровержение аргументов, опровержение демонстрации. Критика, ее цели и способы. Структура доказательства и аргументации: сравнительный анализ.

Тема 5. Диалог как основная форма аргументации.

Мышление как внешний и внутренний диалог. Диалог как форма коммуникации и его особенности.. Диалог и монолог. Основные исторические формы диалога. Дидактический диалог как простейшая форма диалога. Интеллектуальные диалоги: их полюса и основные формы. Поисковый или исследовательский диалог, его цели и задачи. Структура диалога. Требования к рациональному диалогу (логические, психологические, аксиологические, этические, коммуникативные). Современные диалоги по анализу и подготовке решений. Особенности диалога между экспертами. Судебный спор как специфическая форма диалога. Характерные особенности судебного диалога. Логические, психологические и социальные аспекты диалога. Современные логические средства анализа диалога.

Тема 6. Спор как форма диалога: виды спора, стратегия и тактика спора.

Традиционный подход к спору как доказательству. Спор и доказательство: сравнительный анализ. Разновидности спора и проблема классификации спора. Спор единичный и множественный. Корректные и некорректные споры. Работа С.И.Поварнина “Спор” и ее основные идеи. Споры по цели ведения: для истины, для убеждения, для победы, спор как спорт.

Спор как особый вид доказательного рассуждения. Дискуссия и полемика, эклектика и софистика. Идеальная модель рациональной критической дискуссии и аргументативная практика. Значение определения терминов в рациональной дискуссии. Структура критической дискуссии. Консенсус как исходное условие и основа всякой дискуссии. Барьеры в критических дискуссиях. Дискуссии в науке и их значение. Полемика. Полемическая ситуация и ее виды. Познавательная полемика и ее правила. Деловая полемика и правила переговорного процесса. Софистический спор. Особенность споров для убеждения. Нормы, правила и принципы спора. Общие требования к спору. Стратегия и тактика спора.

Тема 7. Вопросно-ответный анализ и его место в теории аргументации.

Вопросы и проблемы. Вопрос-ответ как ядро диалога. Понятие вопроса и его логическая структура (предмет, проблематическая часть, ассерторическая часть, предпосылки). И.Кант о метафизических и педагогических вопросах. Х.-Г.Гадамер о природе вопроса. Виды вопросов: общие, частные, альтернативные, закрытые, открытые. Корректные и некорректные вопросы. Простые и сложные вопросы. Отношения между вопросами. Наводящие вопросы. Ответ. Виды ответов. Релевантность вопросов и ответов. Манипулятивные приемы.

“Логика вопросов и ответов” Р.Дж.Коллигвуда. Интеррогативная концепция диалога (Я.Хинтиikka и Д.Бачман). Искусство задавать вопросы. Прагматическая характеристика вопросно-ответных ситуаций. Техники вопросов в аргументации.

Тема 8. Правила и ошибки в процессе аргументации.

Некорректные доказательства. Эффекты, уловки, ошибки, манипуляции. Классификация ошибок, встречающихся в аргументации. Паралогизмы и софизмы. Парадоксы. Систематизация ошибок и уловок в работе А.Шопенгауэра “Эристическая диалектика”.

Виды уловок в споре: логические, социально-психологические, организационно-процедурные. Логические ошибки и уловки по отношению к тезису: неопределенность тезиса, подмена тезиса, потеря тезиса. Логические уловки и ошибки по отношению к аргументам: аргументы и уловки *ad hominem*. Аргумент к авторитету, аргумент к силе. К жалости, к незнанию и др. Ошибки и уловки в демонстрации: порочный круг, поспешное обобщение, от сказанного с условием к сказанному безусловно, предвосхищение основания и др.

Психология спора. Допустимые и недопустимые психологические уловки. Уловки социально-психологического характера: “бремя доказательства”, “слабое звено”, “двойная бухгалтерия”, “многозначительная недосказанность”, “приманка”, “принижение”. “самовосхваление”, “к здравому смыслу”, “к выгоде”, “к верности”, “досказывание”, “ярлык”, “а завтра...”, “демагогия”, “философия”, “трескотня”, “симуляция непонимания” и др.

Организационно-процедурные уловки. Способы морального давления на оппонентов и слушателей. Роль нравственной позиции в процессе аргументации.

Тема 9. Языковой аспект аргументативного дискурса.

Идея - мысль - слово. Язык как инструмент социального управления. Естественный язык и искусственные языки. Особенности языка повседневного общения, затрудняющие

процесс аргументации (аморфность, невыявленность логической формы, неявные конвенции, отсутствие четких критериев осмысленности, неустойчивость значения слов, употребление неточных и неясных понятий и др.). Диалогическая природа речевого акта. Речевой акт и его структура. Теория речевых актов Дж.Серля. Признаки и правила аргументативного речевого акта. Вербальный и невербальный контекст. Контекстуальная интерпретация аргументативного речевого акта. Правило максимальной релевантности интерпретации косвенных речевых актов. Правила эффективного речевого общения.

Причины нарушений, связанные с употреблением имен и понятий. Собираательные и несобираательные смыслы имен и возможные подмены. Ловушки языка. Многозначность: полисемия, омонимия. Ситуативные слова. Гипостазирование как объективация имен в повседневных рассуждениях и научных теориях. Формальное и материальное употребление имен. Художественные тропы: гипербола, метафора, ирония, аллегория, метонимия.

Тема 10. Точка зрения: выдвижение и анализ.

Сомнение как конституирующее условие аргументативного дискурса. Сомнение и точка зрения. Сомнение явное и неявное (имплицитный спор). Противоположные и противоречащие точки зрения. Изменение точки зрения как цель аргументации. Основные структурные компоненты точки зрения: ценности, верования, убеждения, мнения. Ценности как базис точки зрения. Нравственные качества оратора и их роль в аргументативном дискурсе. Нравственные нормы как аргументы.

Требования к выдвижению точки зрения: ясность, краткость, обоснованность, оригинальность. Техники анализа и оценки аргументации. Поиск логических и прагматических противоречий.

Правила и ошибки, связанные с выдвижением и защитой, точки зрения. Логический минимум и прагматический оптимум в экспликации невыраженных посылок и точек зрения. Ограничения на право высказывать точку зрения. Ошибки и приемы искажения точки зрения. Цитирование как способ искажения точки зрения оппонента. Полная и частичная подмена точки зрения. Форма аргументации как критерий приемлемости точки зрения.

Тема 11. Подготовка публичного выступления.

Информационный аспект сообщения. Коммуникационный аспект сообщения. Личностный аспект произнесения публичной речи. Ориентация на аудиторию. Решение актуальных проблем, ориентация на потребности и интересы аудитории.

Тема 12. Аргументация и ценности.

О природе ценностей в аргументации. О характере и типе ценностей в аргументации. Принципы, идеалы и ценности в аргументации. Доказательство и аксиология. Аргументационные ценности.

4.3. Лекции

№ п/п	Название темы	Объем часов	
		Очная форма	Заочная форма
1	Предмет и задачи аргументации. История формирования теории аргументации.	5	1
2	Природа и общая структура аргументативного дискурса. Логические основы аргументации. Аргументация и доказательство.	5	1

3	Диалог как основная форма аргументации. Спор как форма диалога: виды спора, стратегия и тактика спора.	5	1
4	Вопросно-ответный комплекс и его место в теории аргументации. Правила и ошибки в процессе аргументации.	6	1
5	Языковой аспект аргументативного дискурса. Точка зрения: выдвижение и анализ.	6	2
6	Подготовка публичного выступления. Аргументация и ценности.	6	2
Итого:		33	8

4.4. Практические (семинарские) занятия

№ п/п	Название темы	Объем часов	
		Очная форма	Заочная форма
1	Предмет и задачи аргументации. История формирования теории аргументации.	5	1
2	Природа и общая структура аргументативного дискурса. Логические основы аргументации. Аргументация и доказательство.	5	1
3	Диалог как основная форма аргументации. Спор как форма диалога: виды спора, стратегия и тактика спора.	5	1
4	Вопросно-ответный комплекс и его место в теории аргументации. Правила и ошибки в процессе аргументации.	6	1
5	Языковой аспект аргументативного дискурса. Точка зрения: выдвижение и анализ.	6	2
6	Подготовка публичного выступления. Аргументация и ценности.	6	2
Итого:		33	8

4.5. Самостоятельная работа студентов

№ п/п	Название темы	Вид СРС	Объем часов	
			Очная форма	Заочная форма
1	Роль дедукции в аргументации и критике.	подготовить реферат/ доклад, изучение первоисточников	3	3
2	Обобщающая индукция в процессах аргументации.	подготовить реферат/ доклад, изучение первоисточников	3	3
3	Аналогия в аргументации.	подготовить реферат/ доклад, изучение первоисточников	6	3
4	Логический анализ понятий в аргументативных процессах.	подготовить реферат/ доклад, изучение первоисточников	3	7

5	Роль определений в аргументации.	подготовить реферат/ доклад, изучение первоисточников	3	7
6	Деление и классификация в процессах аргументации.	подготовить реферат/ доклад, изучение первоисточников	3	7
7	Аргументация и критика как средство убеждения.	подготовить реферат/ доклад, изучение первоисточников	3	7
8	Уловки, применяемые в дискуссиях, и способы противодействия уловкам.	подготовить реферат/ доклад, изучение первоисточников	6	7
9	Стратегии и тактики аргументации и критики.	подготовить реферат/ доклад, изучение первоисточников	3	7
10	Психологические приемы аргументации и критики.	подготовить реферат/ доклад, изучение первоисточников	3	7
11	Общеметодологические приемы аргументации и критики.	подготовить реферат/ доклад, изучение первоисточников	3	7
12	Риторические приемы аргументации и критики.	подготовить реферат/ доклад, изучение первоисточников	3	7
13	Логические и нелогические факторы формирования убеждений.	подготовить реферат/ доклад, изучение первоисточников	6	7
14	Психологические аспекты аргументативно-коммуникативных процессов.	подготовить реферат/ доклад, изучение первоисточников	3	7
15	Специфика философской аргументации.	подготовить реферат/ доклад, изучение первоисточников	4	7
16	Специфика политической аргументации.	подготовить реферат/ доклад, изучение первоисточников	5	7
17	Специфика аргументации в праве.	подготовить реферат/ доклад, изучение первоисточников	5	7
18	Критерии научности и не научности знания.	подготовить реферат/ доклад, изучение первоисточников	4	7
19	Методология выдвижение и оформления решения проблемы.	подготовить реферат/ доклад, изучение первоисточников	4	7
20	Аргументация и убеждение.	подготовить реферат/ доклад, изучение первоисточников	5	7
Итого:			78	128

4.7. Курсовые работы/проекты не предполагаются учебным планом

5. Образовательные технологии

С целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся необходимо использовать инновационные образовательные технологии при реализации различных видов аудиторной работы в сочетании с внеаудиторной. Используемые образовательные технологии и методы должны быть направлены на повышение качества подготовки путем развития у обучающихся способностей к самообразованию и нацелены на активизацию и реализацию личностного потенциала.

Преподавание дисциплины ведётся с применением следующих видов образовательных технологий:

традиционные объяснительно-иллюстративные технологии, которые обеспечивают доступность учебного материала для большинства студентов, системность, отработанность организационных форм и привычных методов, относительно малые затраты времени;

технологии проблемного обучения, направленные на развитие познавательной активности, творческой самостоятельности студентов и предполагающие последовательное и целенаправленное выдвижение перед студентом познавательных задач, разрешение которых позволяет студентам активно усваивать знания (используются поисковые методы; постановка познавательных задач);

технологии развивающего обучения, позволяющие ориентировать учебный процесс на потенциальные возможности студентов, их реализацию и развитие;

технологии дифференцированного обучения, обеспечивающие возможность создания оптимальных условий для развития интересов и способностей студентов, в том числе и студентов с особыми образовательными потребностями, что позволяет реализовать в культурно-образовательном пространстве университета идею создания равных возможностей для получения образования

технологии активного (контекстного) обучения, с помощью которых осуществляется моделирование предметного, проблемного и социального содержания будущей профессиональной деятельности студентов (используются активные и интерактивные методы обучения) и т.д.

Максимальная эффективность педагогического процесса достигается путём конструирования оптимального комплекса педагогических технологий и (или) их элементов на личностно-ориентированной, деятельностной, диалогической основе и использования необходимых современных средств обучения.

6. Учебно-методическое и программно-информационное обеспечение дисциплины:

а) основная литература:

1. Ивин А.А. Философия науки: учебное пособие / Ивин А.А., Никитина И.П. – М.: Проспект, 2016. – 352 с. – Текст : электронный // ЭБС «Консультант студента» : [сайт]. – URL : <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392200924.html>

2. Ростова Н.Н., Изгнание Бога. Проблема сакрального в философии человека / Ростова Н.Н. - М. : Проспект, 2017. - 432 с. - ISBN 978-5-392-24204-7 - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392242047.html>

3. Лебедев С.А. Курс лекций по философии науки: учебное пособие / Лебедев С.А. – М.: Издательство МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2014. – 318 с. – Текст : электронный // ЭБС «Консультант студента» : [сайт]. – URL : <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785703840054.html>.

4. Титаренко И.Н., Философские идеи античности в контексте современности: о сакральном и человеческом / Титаренко И.Н. - Ростов н/Д : Изд-во ЮФУ, 2012. - 137 с. - ISBN 978-5-8327-0457-9 - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785832704579.html>

б) вспомогательная литература:

1. Гусев Д.А. Античный скептицизм и философия науки: диалог сквозь два тысячелетия: монография / Гусев Д.А. – М.: Прометей, 2015. – 438 с. – Текст : электронный // ЭБС «Консультант студента» : [сайт]. – URL : <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785990655003.html>

2. Войтов А.Г. Наука о науке: философия, метанаука, эпистемология, когнитология: монография / Войтов А.Г. – 4-е изд. – М.: Дашков и К, 2016. – 464 с. – Текст : электронный // ЭБС «Консультант студента» : [сайт]. – URL : <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785394025976.html>

3. Фадеева Т.М., Сакральные древности Крыма. Мифы, легенды, символы, имена и их отражение в искусстве / Т.М. Фадеева. - 2-е изд. (эл.). - М. : Прогресс-Традиция, 2019. - 402 с. Систем. требования: Adobe Reader XI либо Adobe Digital Editions 4.5 ; экран 10 (1 файл pdf : 402 с.). - ISBN 978-5-89826-647-9 - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785898266479.html>

4. Эскиндарова М.А. История и философия науки: учебник для аспирантов и соискателей / Эскиндарова М.А., Чумакова А.Н. – М.: Проспект, 2018. – 688 с. – Текст : электронный // ЭБС «Консультант студента» : [сайт]. – URL : <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392240999.html>

в) методические рекомендации, монография

Ильченко В.И., Шелюто В.М. Духовная культура в пространстве сакрального: Монография / В.И.Ильченко, В.М.Шелюто. – СПб: Изд-тво «Ъ», Луганск: ООО «Пресс-экспресс», 2016. – 676 с. *Рекомендовано к печати Ученым советом Луганского национального университета им. В.Даля (протокол № 10 от 24 июня 2016 г.)*

г) Интернет-ресурсы:

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации – <https://minobrnauki.gov.ru/>

Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки – <http://obrnadzor.gov.ru/>

Министерство образования и науки Луганской Народной Республики – <https://minobr.su>

Народный совет Луганской Народной Республики – <https://nslnr.su>

Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования – <http://fgosvo.ru>

Федеральный портал «Российское образование» – <http://www.edu.ru/>

Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» – <http://window.edu.ru/>

Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов – <http://fcior.edu.ru/>

Электронные библиотечные системы и ресурсы

Электронно-библиотечная система «Консультант студента» – <http://www.studentlibrary.ru/cgi-bin/mb4x>

Электронно-библиотечная система «StudMed.ru» – <https://www.studmed.ru>

Информационный ресурс библиотеки образовательной организации

Научная библиотека имени А. Н. Коняева – <http://biblio.dahluniver.ru/>

Электронная библиотека Института философии РАН – Новая философская энциклопедия – <https://iphlib.ru/greenstone3/library>

Библиотека Гумер – гуманитарные науки <http://www.gumer.info/>

Электронная библиотека по философии <http://filosof.historic.ru>

Философская библиотека <http://platonanet.org.ua>

Философская библиотека <http://books.atheism.ru/philosophy/>

Философская энциклопедия www.philosophy.ru

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Освоение дисциплины «Теория и практика аргументации» предполагает использование академических аудиторий, соответствующих действующим санитарным и противопожарным правилам и нормам. Прочее: рабочее место преподавателя, оснащенное компьютером с доступом в Интернет.

Программное обеспечение:

Функциональное назначение	Бесплатное программное обеспечение	Ссылки
Офисный пакет	Libre Office 6.3.1	https://www.libreoffice.org/ https://ru.wikipedia.org/wiki/LibreOffice
Операционная система	UBUNTU 19.04	https://ubuntu.com/ https://ru.wikipedia.org/wiki/Ubuntu
Браузер	FirefoxMozilla	http://www.mozilla.org/ru/firefox/fx
Браузер	Opera	http://www.opera.com
Почтовый клиент	MozillaThunderbird	http://www.mozilla.org/ru/thunderbird
Файл-менеджер	FarManager	http://www.farmanager.com/download.php
Архиватор	7Zip	http://www.7-zip.org/
Графический редактор	GIMP (GNU Image Manipulation Program)	http://www.gimp.org/ http://gimp.ru/viewpage.php?page_id=8 http://ru.wikipedia.org/wiki/GIMP
Редактор PDF	PDFCreator	http://www.pdfforge.org/pdfcreator
Аудиоплеер	VLC	http://www.videolan.org/vlc/

8. Оценочные средства по дисциплине

Паспорт оценочных средств по учебной дисциплине «Теория и практика аргументации»

Описание уровней сформированности и критериев оценивания компетенций на этапах их формирования в ходе изучения дисциплины

Этап	Код компетенции	Уровни сформированности компетенции	Критерии оценивания компетенции
Начальный	ОПК-2. Способен использовать в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы теории и практики аргументации	Пороговый	Знать: Историю и теорию аргументации Значение формальной логики для успешного освоения теории и практики аргументации Модели аргументации Классификацию способов аргументации Виды дискуссий и методы аргументации Особенности аргументации в профессиональной деятельности философа
Основной		Базовый	Уметь: Самостоятельно определять оптимальный способ и метод аргументации Самостоятельно выстраивать макет речи, используя максимально оптимальные модели и способы аргументации
Заключительный		Высокий	Владеть: Навыками ведения профессиональной дискуссии с применением на практике знаний о законах и правилах логического мышления, методах и способах аргументации

Перечень компетенций (элементов компетенций), формируемых в результате освоения учебной дисциплины

№ п/п	Код компетенции	Формулировка контролируемой компетенции	Индикаторы достижений компетенции (по дисциплине)	Темы учебной дисциплины	Этапы формирования (семестр)
1	ОПК-2.	Способен использовать в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы теории	ОПК-2.1. Демонстрирует необходимые знания и умения для организации правильной аргументации в профессиональной деятельности	Тема 1. Предмет и задачи аргументации. Тема 2. История формирования теории аргументации Тема 3. Природа и общая структура	4

		и практики аргументации		аргументативного дискурса. Тема 4. Логические основы аргументации. Аргументация и доказательство. Тема 5. Диалог как основная форма аргументации. Тема 6. Спор как форма диалога: виды спора, стратегия и тактика спора. Тема 7. Вопросно-ответный анализ и его место в теории аргументации. Тема 8. Правила и ошибки в процессе аргументации. Тема 9. Языковой аспект аргументативного дискурса. Тема 10. Точка зрения: выдвижение и анализ. Тема 11. Подготовка публичного выступления. Тема 12. Аргументация и ценности	
--	--	-------------------------	--	--	--

**Показатели и критерии оценивания компетенций,
описание шкал оценивания**

№ п/п	Код компетенции	Индикаторы достижений компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине	Контролируемые темы учебной дисциплины	Наименование оценочного средства
1.	ОПК-2. Способен использовать в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы теории и практики аргументации	ОПК-2.1. Демонстрирует необходимые знания и умения для организации правильной аргументации в профессиональной деятельности	Знать: Историю и теорию аргументации Значение формальной логики для успешного освоения теории и практики аргументации Модели аргументации Классификацию способов аргументации Виды дискуссий и методы аргументации Особенности аргументации в профессиональной деятельности философа Уметь:	Тема 1. Предмет и задачи аргументации. Тема 2. История формирования теории аргументации Тема 3. Природа и общая структура аргументативного дискурса. Тема 4. Логические основы аргументации. Аргументация и доказательство.	вопросы для обсуждения (в виде докладов и сообщений); темы рефератов, тесты; творческое задание

			Самостоятельно определять оптимальный способ и метод аргументации Самостоятельно выстраивать макет речи, используя максимально оптимальные модели и способы аргументации Владеть: Навыками ведения профессиональной дискуссии с применением на практике знаний о законах и правилах логического мышления, методах и способах аргументации	Тема 5. Диалог как основная форма аргументации. Тема 6. Спор как форма диалога: виды спора, стратегия и тактика спора. Тема 7. Вопросно-ответный анализ и его место в теории аргументации. Тема 8. Правила и ошибки в процессе аргументации. Тема 9. Языковой аспект аргументативного дискурса. Тема 10. Точка зрения: выдвижение и анализ. Тема 11. Подготовка публичного выступления. Тема 12. Аргументация и ценности	
--	--	--	---	---	--

Типовые тестовые задания

(базовый уровень)

1. Аргумент к невежеству - ссылка на _____, упоминание таких фактов или положений, которых никто из спорящих не знает и не в состоянии проверить

недоказуемость

некомпетентность

неосведомленность

парадоксальность

2. _____ представляет собой важное средство прояснения и разрешения вопросов, вызывающих разногласия, лучшего понимания того, что не является в значительной мере ясным и не нашло еще убедительного обоснования

Демонстрация

Корректность аргументов

Авторитет великих ученых

Спор

3. _____ - построение, выдвижение, оценка аргументационных конструкций, завершающаяся восстановлением смысла (принятия или непринятия) истинности тезиса

Процесс обоснования истинности тезиса

Различение логических операций

Аргументация как процесс

Демонстрация логического следования тезиса из аргументов

4. При использовании аргумента к аргументу оппонента в поддержку своей позиции приводятся _____, выдвигаемые противной стороной в споре или вытекающие из принимаемых ею положений

рассуждения

основания

доводы

тезисы

5. Верны ли утверждения? А) Объект условной аргументации - это воображаемый слушатель или идеальная аудитория, которые тождественны с аудиторией, реально воспринимающей и оценивающей данную аргументацию В) Такая ситуация, когда аргументация, адресованная воображаемому реципиенту, представляется на суд реципиенту реальному, весьма характерна для повседневной жизни

А - да, В - нет

А - нет, В - да

А - да, В - да

А - нет, В - нет

6. Гносеологическая установка идеального реципиента заключается, как и гносеологическая установка идеального аргументатора, в приверженности концептуальной аргументации

логике

истине

универсальной аргументации

7. Верны ли утверждения? А) В качестве неопременного адресата доказательства выступает сам субъект доказательства, сам его автор В) Адресатом доказательства выступает, как правило, и другой человек, члены некоторого сообщества

А - да, В - да

А - нет, В - нет

А - да, В - нет

А - нет, В - да

8. Платоновские традиции во многом продолжил _____, создав собственный образ идеального аргументатора

Эпикур

Горгий

Пиррон

Аристотель

Получить ответ

9. _____ - операция обнаружения логически неправильных умозаключений

Опровержение демонстрации

Опровержение тезиса

Опровержение доказательства

Опровержение аргументов

10. Верны ли утверждения? А) Нарушение логических правила аргументации можно подразделить на апагогические и разделительные В) Нарушение логических правила аргументации можно подразделить на намеренные и непреднамеренные

А - нет, В - нет

А - да, В - да

А - нет, В - да

А - да, В – нет

11. _____ - различение логических форм: понятий, суждений, умозаключений, гипотез, вопросов - и их языковых выражений

Аргументация как процесс

Приемы аргументации

Традиционный логический анализ

Эристика

12. Аргумент к массам – ситуация _____, а не аргументации

демагогии

софистики

полемики

эклектики

13. _____ - спор, направленный на достижение истины и использующий только корректные приемы ведения спора

Полемика

Дискуссия

Эклектика

Софистика

14. _____ - Сообщение; Автор сообщения; Получатель сообщения; Обратная связь между Автором и Получателем

Условия аргументации, безусловная аргументация, косвенная аргументация

Тезис, аргумент, демонстрация

Ситуации аргументации - элементы

Аргумент к публике, аргумент к личности, аргумент к массам, аргумент к авторитету

15. Верны ли утверждения? А) Демонстрация может быть составлена из умозаключений В)

В качестве примера можно взять простой категорический силлогизм, условно-категорическое умозаключение, разделительно-категорическое умозаключение, полная и неполная индукция, аналогия

А - нет, В - да

А - нет, В - нет

А - да, В - нет

А - да, В - да

16. _____, ставившая целью спора победу в нем, а не истину, существенно скомпрометировала саму идею искусства спора

Демагогия

Софистика

Полемика

Схоластика

17. _____ - лицо или группа лиц, осуществляющих аргументацию совместно с реципиентом, лицом или группой лиц, которым адресуется построенная им аргументационная конструкция

Автор доказательства

Аргументатор

Полемист

Реальный аргументатор

18. Верны ли утверждения? А) Демонстративные аргументационные конструкции - те, где истинность заключения гарантируется истинностью посылок В) Истинность понимается как соответствие суждения той реальности, к которой оно относится, которую оно описывает

А - да, В - да

А - нет, В - нет

А - нет, В - да

А - да, В - нет

19. Панаргументатизм имеет место в
условной аргументации
сфере языка вообще
безусловной аргументации
сфере рассуждения

20. Логическое ядро проблемной ситуации составляют:
собственно проблема, её решение и метод решения
собственно проблема, гипотеза, её решение и метод решения
собственно проблема, её решение и дальнейшие пути поиска истины
собственно проблема, метод её решения и предполагаемый результат

21. _____ - аргументация, в которой целью рассуждения является принятие тезиса воображаемым (условным) реципиентом, а не реальным слушателем
Эпистемический авторитет
Деонтический авторитет
Косвенная аргументация
Условная аргументация

22. _____ ситуация в широком смысле - это всякая ситуация, практическая или теоретическая, для которой нет соответствующего обстоятельствам и знанию решения и которая заставляет задуматься
Эвристическая
Гносеологическая
Спорная
Проблемная

23. Эристика получила большое распространение _____ в связи с расцветом политической, судебной и моральной полемики
в Древнем Египте
в Древней Греции
в Древнем Риме
на Древнем Востоке

24. _____ - истинность аргументов-посылок и правильность умозаключений в демонстрации
Фиктивное обоснование
Необходимые условия доказанности тезиса
Конструктивная логика
Конструктивная демонстрация

25. Верны ли утверждения? А) Существует возможность сформулировать универсальные жесткие правила, которые позволяли бы установить, какие суждения должны выдвигаться эксплицитно как посылки аргументационной конструкции, а какие входить в имплицитное дополнение В) Вопрос об эксплицитности и имплицитности решается чаще всего неосознанно в зависимости от конкретной коммуникативной ситуации

А - нет, В - нет

А - нет, В - да

А - да, В - нет

А - да, В – да

26. _____ - ситуация символического, т.е. опосредованного естественным языком взаимодействия людей, цель которого воссоздание смысла некоторого суждения

Доказательство

Различение логических операций

Аргументация как логико-коммуникативная процедура

Анализ структуры каждой из логических форм

27. Аргументом к _____ вместо обоснования истинности или ложности тезиса объективными доводами пытаются опереться на мнения, чувства и настроения слушателей личности

массам

публике

авторитету

28. Доказательство в той степени обосновано, в какой достоверна система умозаключений, использованных в

демонстрации

интеллектуально-речевой деятельности

аргументации

суждениях

29. Аргументация присутствует в качестве неотъемлемого компонента человеческого познания в самых различных его сферах

начиная с Древнего Вавилона

начиная с Древнего Египта

на всех его этапах

начиная с античности

30. Аргумент к _____ - ситуация в споре, когда Автор обращается не к своему партнеру, а к слушателям, зрителям, апеллируя к их чувствам в большей мере, чем к разуму, склоняет их принять свой тезис

публике

личности

тщеславию

массам

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству тесты

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Тесты выполнены на высоком уровне (правильные ответы даны на 90-100% тестов)

4	Тесты выполнены на среднем уровне (правильные ответы даны на 75-89% тестов)
3	Тесты выполнены на низком уровне (правильные ответы даны на 50-74% тестов)
2	Тесты выполнены на неудовлетворительном уровне (правильные ответы даны менее чем на 50% тестов)

Вопросы к контрольным работам

1. Дан набор понятий, указать соотношения объемов этих понятий при помощи круговых схем.
2. Дано правильное определение. Преобразовать его таким образом, чтобы получить всевозможные ошибки в данном определении.
3. Дано понятие. Подобрать видоизменяющийся признак и указать члены деления объема этого понятия.
4. Сделать всевозможные непосредственные выводы (умозаключения) из данного суждения по логическому квадрату и не по логическому квадрату (обращение и т. д.).
5. Дан силлогизм, проверить его правильность.
6. Дано рассуждение в естественном языке. Формализовать его в языке логики высказываний, и проверить его корректность.
7. Построить вывод из посылок
8. Аргументации в Древней Индии.
9. Аргументации в Древней Греции.
10. Роль Аристотеля в формировании логического подхода к аргументации на основании работы «Топики».
11. Роль Аристотеля в формировании логического подхода к аргументации на основании работы «О софистических опровержениях» и «Риторики»
12. Что такое неформальная логика?
13. Прагма - диалектическая аргументация, предложенная Франсом Ван Еемерером.
14. Аргументация и коммуникация.
15. Аргументация и риторика.
16. Виды аргументации.
17. Аргументация и логика.
18. Основные понятия теории аргументации.
19. Требования к элементам структуры аргументации.
20. Структура доказательства и опровержения в аргументации.
21. Разрешенные и запрещенные приемы спора.
23. Деловая полемика. Риторика Х. Перельмана.
24. Понятие вопроса. Логическая структура вопроса и его основные характеристики.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству контрольная работа

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Контрольная работа выполнена на высоком уровне (правильные ответы даны на 90-100% вопросов/задач)
4	Контрольная работа выполнена на среднем уровне (правильные ответы даны на 75-89% вопросов/задач)
3	Контрольная работа выполнена на низком уровне (правильные ответы даны на 50-74% вопросов/задач)

2	Контрольная работа выполнена на неудовлетворительном уровне (правильные ответы даны менее чем на 50%)
---	---

Оценочные средства для промежуточной аттестации (зачёт)

1. Чувственное познание и абстрактное мышление.
2. Абстрактное мышление и формальная логика. Понятие логической формы и логического закона. Истинность и правильность рассуждений. Ошибки в мышлении.
3. Основные этапы развития формальной логики.
4. Язык как знаковая система. Особенности логического анализа языка. Общая характеристика языков логики и основные элементы их алфавитов.
5. Основные функции и значение логики. Система формальной логики и ее соотношение с диалектической логикой.
6. Закон тождества и закон достаточного основания, требования этих законов и ошибки связанные с их нарушением.
7. Закон непротиворечия и закон исключенного третьего, требования этих законов и ошибки связанные с их нарушением.
8. Понятие как форма мышления. Основные приемы формирования понятий.
9. Содержание и объем понятия. Закон обратного отношения между содержанием и объемом понятия. Класс, подкласс, элемент класса.
10. Виды понятий.
11. Логические отношения между понятиями.
12. Обобщение и ограничение понятий. Ошибки, возникающие при обобщении и ограничении понятий.
13. Определение понятий как логическая операция. Номинальное и реальное определения.
14. Явное определение. «Классическое» определение его структура и виды. Правила явного определения и ошибки, возникающие в случае их нарушения.
15. Неявное определение и его виды. Приемы сходные с определением.
16. Деление понятия как логическая операция. Правила деления. Ошибки возможные в делении.
17. Виды деления. Классификация и ее виды.
18. Суждение как форма мышления. Понятие «высказывания». Виды суждений.
19. Виды простых суждений: атрибутивное, реляционное, экзистенциальное.
20. Виды категорических суждений. Объединенная классификация категорических суждений по качеству и количеству.
21. Распределенность терминов в категорических суждениях.
22. Общая характеристика сложных суждений и способы их образования.
23. Виды сложных суждений. Конъюнктивные и дизъюнктивные суждения.
24. Виды сложных суждений. Импликативные и эквивалентные суждения.
25. Отношения между категорическими суждениями по истинности. «Логический квадрат».
26. Понятие модальности суждения. Классы модальностей, модальные характеристики и операторы. Алетическая модальность.
27. Эпистемическая и деонтическая модальность.
28. Вопрос, его структура и виды. Правила постановки вопросов.
29. Понятие проблемы. Ответ и виды ответов.
30. Определение и классификация дедуктивных умозаключений. Виды непосредственных умозаключений.
31. Определение, структура и аксиома категорического силлогизма. Общие правила простого категорического силлогизма.
32. Фигуры категорического силлогизма и особые правила фигур. Модусы категорического силлогизма. Категорический силлогизм с выделяющими суждениями.

33. Полисиллогизм, его структура и виды. Сорит, его структура и виды.
 34. Энтимема и эпихейрема, их развертывание и проверка.
 35. Чисто-условное умозаключение, его виды, их структуры и правило. Условно-категорическое умозаключение, его модусы, их структуры и правила.
 36. Чисто-разделительное умозаключение и его структура. Разделительно-категорическое умозаключение, его модусы их структура и правила.
 37. Условно-разделительное умозаключение, виды дилемм, их структуры и правила.
 38. Общая характеристика индуктивного умозаключения. Полная индукция, ее структура и особенности.
 39. Неполная индукция и ее виды. Виды и градация вероятностей. Энумеративная (популярная) индукция. Ошибки в выводах популярной индукции. Условия, повышающие степень вероятности заключения в энумеративной индукции.
 40. Элиминативная индукция. Понятие и свойства причинно-следственных связей. Методы научной индукции.
 41. Особенности и структура умозаключения по аналогии. Условия состоятельности и типичные ошибки выводов по аналогии.
 42. Виды умозаключений по аналогии.
 43. Определение и предмет «Теории и практики аргументации».
 44. Субъекты и виды аргументации. Определение и совмещение полей аргументации.
 45. Доказательство как логическая операция. Структура и виды доказательства.
 46. Понятие критики. Опровержение как логическая операция. Способы опровержения.
 47. Правила доказательства и опровержения, а также ошибки, возникающие в случае их нарушения.
 48. Обоснование и его виды.
 49. Роль и значение эмпирических данных в аргументации. Способы эмпирической аргументации.
 50. Роль и значение теоретического обоснования в аргументации. Способы теоретической аргументации. Требования к теоретическим построениям и принципы их оценки.
 51. Контекстуальная аргументация, ее роль, значение и соотношение с универсальной аргументацией. Способы контекстуальной аргументации.
 52. Предмет, задачи спора и условия для его начала.
 53. Виды спора.
 54. Доводы в споре. Логический такт и манера спорить.
 55. Цели спора, формы его завершения и результаты спора.
- Критерии и шкала оценивания по оценочному средству промежуточный контроль (зачет)

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
отлично (5)	Студент глубоко и в полном объёме владеет программным материалом. Грамотно, исчерпывающе и логично его излагает в устной или письменной форме. При этом знает рекомендованную литературу, проявляет творческий подход в ответах на вопросы и правильно обосновывает принятые решения, хорошо владеет умениями и навыками при выполнении практических задач.
хорошо (4)	Студент знает программный материал, грамотно и по сути излагает его в устной или письменной форме, допуская незначительные неточности в утверждениях, трактовках, определениях и категориях или незначительное количество ошибок. При этом владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических задач.

удовлетворительно (3)	Студент знает только основной программный материал, допускает неточности, недостаточно чёткие формулировки, непоследовательность в ответах, излагаемых в устной или письменной форме. При этом недостаточно владеет умениями и навыками при выполнении практических задач. Допускает до 30% ошибок в излагаемых ответах.
неудовлетворительно (2)	Студент не знает значительной части программного материала. При этом допускает принципиальные ошибки в доказательствах, в трактовке понятий и категорий, проявляет низкую культуру знаний, не владеет основными умениями и навыками при выполнении практических задач. Студент отказывается от ответов на дополнительные вопросы

Лист изменений и дополнений

№ п/п	Виды дополнений и изменений	Дата и номер протокола заседания кафедры (кафедр), на котором были рассмотрены и одобренны изменения и дополнения	Подпись (с расшифровкой) заведующего кафедрой (заведующих кафедрами)