

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Луганский государственный университет имени Владимира Даля»**

**Институт философии
Кафедра истории**

УТВЕРЖДАЮ:

Директор института философии

Скляр П.П.

2023 г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

**«СОВРЕМЕННЫЕ ТЕЧЕНИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И ЗАРУБЕЖНОЙ
ЭТНОЛОГИИ И СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ АНТРОПОЛОГИИ»**

По направлению подготовки 46.04.03 Антропология и этнология
Программа магистратуры «Антропология и этнология»

Луганск 2023

Лист согласования РПУД

Рабочая программа учебной дисциплины «Современные течения отечественной и зарубежной этнологии и социокультурной антропологии» по направлению подготовки 46.04.03 Антропология и этнология. – с.

Рабочая программа учебной дисциплины «Современные течения отечественной и зарубежной этнологии и социокультурной антропологии» составлена с учетом Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 46.04.03 Антропология и этнология, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18 августа 2020 года № 1056.

СОСТАВИТЕЛЬ:

канд. ист. наук, доцент кафедры истории Бельдюгин В.А.

Рабочая программа учебной дисциплины утверждена на заседании кафедры истории «18» 04 2023 года, протокол № 9

Заведующий кафедрой истории _____ Бельдюгин В.А.

Переутверждена: « » _____ 20__ года, протокол № _____

Рекомендована на заседании учебно-методической комиссии института философии «20» 04 2023 года, протокол № 7

Председатель учебно-методической комиссии института философии _____ Пидченко С.А.

Структура и содержание дисциплины

1. Цели и задачи дисциплины, ее место в учебном процессе

Цель изучения курса «Современные течения отечественной и зарубежной этнологии и социокультурной антропологии» – освоение всего многообразия современных течений и форм антропологических и этнологических знаний социальной жизни и культурного опыта человека с учетом его биологической природы, освоение комплекса антропологических и этнологических знаний, умений и навыков через рассмотрение истории их освоения во всем многообразии биологических, социальных, культурных связей. Владение основами дисциплины позволит магистру значительно расширить рамки своей профессиональной компетентности, сформировать систему знаний развитой личности, способной к профессиональной деятельности в самых различных сферах общего и профессионального образования, научных исследований и другой деятельности.

Задачами, решаемыми при реализации цели, являются:

овладение студентами системными базовыми знаниями основных этапов развития и течений отечественной и зарубежной этнологии и социокультурной антропологии наших дней, а также о важнейших достижениях данной науки в социальной, этнологической, общественно-политической, духовной сферах общества на разных этапах его развития в контексте мировой истории;

комплексное изучение этногенеза, этнической культуры, особенностей этнического сознания и самосознания народов мира, политических аспектов жизнедеятельности этнических общностей, специфики межкультурных коммуникаций в общеисторическом контексте;

формирование у студентов качеств уважения к истории народов мира; этнической и антропологической толерантности, правопослушности;

развитие знания содержания современных теоретико-методологических течений в этнологии и социокультурной антропологии; усвоение прикладных аспектов антропологических исследований.

2. Место дисциплины в структуре ООП ВО

Дисциплина «Современные течения отечественной и зарубежной этнологии и социокультурной антропологии» относится к вариативной части профессионального цикла дисциплин.

Изучение дисциплины логически и структурно связано с историей, социологией, философией, а также с основными специальными дисциплинами. Получаемые студентами знания обеспечивают понимание закономерностей развития общества и человека на разных этапах социальной эволюции.

Необходимыми условиями для освоения дисциплины являются: знание начального вузовского курса всеобщей истории, умение работать с картами, учебником и другой учебной и научной литературой, составлять исторические портреты.

Содержание дисциплины является логическим продолжением содержания дисциплин «Классика отечественной и зарубежной этнологии и социокультурной антропологии», «Этнология и социокультурная антропология народов мира».

ПК-1.1; ПК-1.2; ПК-1.3; ПК-2.1; ПК-2.2; ПК-3.4

3. Требования к результатам освоения содержания дисциплины

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижений компетенции (по реализуемой дисциплине)	Перечень планируемых результатов
ПК-1 Способен формировать программы научного исследования, собирать, понимать, критически анализировать и использовать антропологическую и этнологическую информацию на основе современных междисциплинарных подходов.	ПК-1.1. Определяет пути и способы решения исследовательских задач разного уровня ПК-1.2. Осуществляет самостоятельный поиск необходимой информации по научно-информационным системам ПК-1.3. Анализирует собранную антропологическую и этнографическую информацию, формулирует гипотезы научного исследования на основе методов смежных наук	Знать: типологию исследовательских задач; способы обоснования и решения исследовательских задач; терминологию разных областей знаний. Уметь: обрабатывать, представлять и интерпретировать результаты собственных исследований; Владеть: способами анализа информации из различных областей научного знания; навыками внедрения в учебный процесс результатов собственных исследований. Знать: структуру и содержание современного информационного пространства. Уметь: работать с библиотечными каталогами и электронными поисковыми системами. Владеть: методами поиска и обработки первичной информации. Знать: принципы верификации антропологической и этнографической информации; методы анализа данных в антропологии; основные принципы отбора и критики источников в антропологических и этнологических исследованиях. Уметь: критически анализировать

		исследовательские методики и методологию антропологических и этнологических теорий; искать статистическую информацию в антропологических и этнологических базах данных и аналитически обрабатывать её с помощью современного программного обеспечения. Владеть: навыками верификации, анализа и критической оценки антропологической и этнографической информации в антропологических и этнологических исследованиях
ПК-2 Способен разрабатывать учебные курсы, выбирать методы и методики преподавания этнологических и культурологических дисциплин в общеобразовательных организациях, профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования.	ПК-2.1 Разрабатывает программы по отдельным разделам этнологических и культурологических дисциплин на основе современных подходов к образованию	Знать: основные принципы классификации народов; факторы и стадии этногенеза; специальную терминологию и лексику данных дисциплин; этнолингвистическую карту страны и мира; Уметь: использовать знания по этнологии при разъяснении сложных межэтнических и межконфессиональных проблем, при написании докладов, курсовых и выпускных квалификационных работ, а также на занятиях по смежным дисциплинам и в ходе практической работы; грамотно формулировать педагогические цели и задачи в контексте культурологического подхода; Владеть: навыками анализа педагогического исследования с точки зрения культурной парадигмы образования; теоретическими основами и
ПК-3 Способен организовывать и осуществлять деятельность, направленную на укрепление общероссийской гражданской идентичности, сохранение этнокультурного многообразия народов Российской Федерации, межнационального (межэтнического) и межрелигиозного согласия, социальную и культурную		

адаптацию и интеграцию мигрантов.	ПК-2.2. Осуществляет отбор методов и методик преподавания социально-гуманитарных, в том числе этнологических и культурологических дисциплин в соответствии с образовательными целями и задачами ПК-3.4 Владеет навыками сбора, анализа и систематизации материала по проблемам укрепления общероссийской гражданской идентичности, сохранения этнокультурного многообразия народов РФ, межэтнического межрелигиозного согласия, социальной и культурной адаптации и интеграции мигрантов в российское социально-политическое пространство.	методами культурологического образования, связанного с освоением историко-культурного опыта, изучением культурных форм, процессов, практик; Знать: особенности педагогической деятельности в общеобразовательной школе, в средних профессиональных учебных заведениях, в высшей школе; Уметь: выстраивать систему логической аргументации в ходе преподавания культурологии и других социально-гуманитарных дисциплин; Владеть: понятийным аппаратом культурологических дисциплин в рамках изученных курсов Знать: нормативные акты в области политико-управленческой деятельности, направленной на социальную и культурную адаптацию и интеграцию мигрантов в российское социально-политическое пространство. Уметь: разрабатывать и применять современные политические технологии в области административно-управленческой и офисной деятельности в сфере этнополитических, межнациональных и религиозных отношений. Владеть: современными методами получения, обработки и анализа информации с целью осмысления особенностей развития национальной
--	--	--

		политики на современном этапе развития Российской Федерации
--	--	---

4. Структура и содержание дисциплины

4.1. Объем учебной дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	Объем часов (зач. ед.)		
	Очная форма	Очно-заочная форма	Заочная форма
Общая учебная нагрузка (всего)	108 (3 зач. ед)		108 (3 зач. ед)
Обязательная контактная работа (всего) в том числе:	56		32
Лекции	28		16
Семинарские занятия	28		16
Практические занятия	-		
Лабораторные работы	-		
Курсовая работа (курсовой проект)	36		36
Другие формы и методы организации образовательного процесса (<i>расчетно-графические работы, индивидуальные задания и т.п.</i>)	-		
Самостоятельная работа студента (всего)	52		76
Форма аттестации	экзамен		экзамен

4.2. Содержание разделов дисциплины

Тема 1. Эволюционистская теория культуры

Первой научной школой, оформившей и самостоятельный статус этнологии в научном знании, стал эволюционизм. Появление этой теории в этнологии было обусловлено утверждением в науке о природе теории эволюции, сформулированной Чарльзом Дарвином в фундаментальном труде «Происхождение видов». Идея Ч. Дарвина об эволюции представлялась многим ученым-гуманитариям настолько универсальной, что, по их мнению, ее можно было использовать и в этнологии при изучении культуры. Почти одновременно в Германии, Австрии, Англии, Франции и США в середине XIX века появились первые эволюционистские концепции культуры. Основными чертами этого подхода стали следующие: идея единства человеческого рода и единообразия развития культур по однолинейному эволюционному пути – от простого к сложному; представление о существовании в истории человечества универсальных для всех обществ стадий.

Одна из первых попыток применять идею развития к изучению культур имела место в немецкой этнологии и получила общее название «теория развития». Большая заслуга в разработке теории развития принадлежит Теодору Вайцу (1821–1864). Доктор философии Марбургского института осуществил попытку основать психологию на естественнонаучных и антропологических началах. Его главным трудом стала работа «Антропология первобытных народов» в 6 томах, наиболее полная сводка этнографических данных о неевропейских народах,

известных к середине XIX века. Отцом немецкой этнологии и основным разработчиком теории развития считается Адольф Бастиян (1826–1905). Врач по образованию, треть своей жизни провел в путешествиях по всем частям света. Его многочисленные этнографические коллекции легли в основу созданного им Берлинского музея народоведения. Он был инициатором и активным членом берлинского «Общества антропологии, этнологии и доистории», редактором печатного органа данного общества «Журнала этнологии». Главную концепцию «элементарных идей» он наиболее полно сформулировал в книге «Человек в истории» (1860). Значительный вклад в становление теории развития внес немецкий исследователь Генрих Шурц (1863–1903). Его капитальный труд «История первобытной культуры» выдержал несколько переизданий и был переведен на многие иностранные языки.

Наивысший этап развития эволюционного направления в этнологии связан с именами британских ученых. Английский ученый Джон Фергюссон Мак-Леннан (1827–1881) делал акцент в своих исследованиях на брачно-семейных отношениях как стороне культуры. Большую известность получила его книга «Первобытный брак», вышедшая в 1865 г. Основоположителем эволюционизма как целостной научной методологии в антропологии считается Эдуард Беннет Тайлор (1832–1917). Побывав в Южной Америке в 1855 г., он серьезно заинтересовался изучением древних культур этого континента. В 1865 г. был издан труд «Исследования в области древней истории человечества», в котором он отстаивал идею прогрессивного развития культуры от эпохи дикости до современной цивилизации. Различия в быте и культуре отдельных народов Э. Тайлор объяснял неодинаковостью достигнутых ими ступеней развития. В 1871 г. увидел свет главный труд ученого – «Первобытная культура», сделавший имя Э. Тайлора известным всей Европе. Э. Тайлор также являлся автором так называемой анимистической теории религии, вызвавшей впоследствии бурные споры среди исследователей культуры. Крупнейшим представителем направления критики анимизма являлся Джеймс Фрезер (1854–1941) – автор ряда блестящих работ, посвященных изучению верований, мифов, обрядов, ритуалов самых различных культур. Наиболее известны из них «Золотая ветвь» (1890) и «Фольклор в Ветхом Завете» (1918). Одним из классиков эволюционного изучения культуры был Герберт Спенсер (1820–1903). Главный акцент в своих теоретических построениях Г. Спенсер делал на анализе того, как развиваются общества. Главный труд: «Основания социологии» (1876–1896). Генри Льюис Морган (1818–1881) – известный американский историк и этнограф, один из родоначальников этнологии и антропологии. 40 лет жизни посвятил изучению ирокезов и других индейских племен. Подружился с индейцами и в 1840 г. организовал общество «Великий орден ирокезов» с целью формирования доброжелательного отношения у американцев к индейскому населению. За свои заслуги был торжественно посвящен в члены индейского племени сенека. В 1851 собранные материалы были изданы в книге «Союз ирокезов». Расширяя и углубляя тематику, Морган выпустил капитальный труд «Системы родства и свойства в человеческой семье», а в 1877 г. самый знаменитый свой опус «Древнее общество», который способствовал окончательному утверждению в антропологии эволюционистского подхода к изучению культуры.

В середине XX столетия предпринимались небезуспешные попытки возродить эволюционный подход к изучению культуры и общества. Наиболее разработанное выражение новый эволюционизм получил в работах Л. Уайта «Эволюция культуры» (1959) и «Наука о культуре».

Тема 2-3. Школы марксизма в этнологии и антропологии

На этапе становления зарубежной этнологии задачи молодой науки оказались в поле зрения и основоположников марксизма. Об этом свидетельствуют уже ранние работы Карла Маркса и Фридриха Энгельса — «Немецкая идеология» (1842—1846). Однако главным сочинением классического марксизма, в котором затрагиваются вопросы этнологии, считается труд Ф. Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства» (1884), написанный на основе этнографического материала и выводов книги Л.Г. Моргана «Древнее общество». Вместе с тем работа Энгельса включает в себя много собственно марксистских

положений, особенно отчетливо изложенных в главе «Варварство и цивилизация». Эти положения суть основные постулаты исторического материализма — о первичности материального производства; о детерминированности общественного сознания общественным бытием; о первобытной общественно-экономической формации, базирующейся на общественной собственности на основные средства производства; о закономерном характере исторического развития, идущего от первобытно-коммунистических социальных форм к государственно-антагонистическим и т.п. Труд Энгельса на рубеже XIX—XX вв. стал важным стимулирующим фактором в развитии этнологической теории, в особенности среди исследователей социалистической ориентации. К трудам этого типа относятся: «Женщина и социализм» (1879) немецкого социалиста Августа Бебеля, «Происхождение и развитие собственности» (1895) французского социалиста Поля Лафарга, «Размножение и развитие в природе и обществе» (1910) немецкого марксиста Карла Каутского. В русле марксистской концепции развивались и более конкретные исследования, в частности, проблемы истории семьи, брака и систем родства разрабатывал в полемике с Энгельсом немецкий ученый Генрих Кунов в работе «Организация родства у австралийских негров» (1894). Материалистический подход в изучении истории семьи использовал и немецкий этнолог Эрнст Гроссе в книге «Формы семьи и формы хозяйства» (1896).

Традиция марксистской социальной мысли в зарубежной этнологии практически никогда полностью не прерывалась. Существенное возрастание интереса исследователей к наследию К. Маркса и Ф. Энгельса произошло после Второй мировой войны в условиях формирования европейского лагеря стран социалистической ориентации, где марксизм стал официальной государственной идеологией и рекомендуемым сверху мировоззренческим основанием научного познания. В частности, интенсивные изыскания на марксистских теоретических основаниях велись в ГДР по народоведению (изучению немецкой народной культуры) В. Штейнитцем, В. Якобайт, П. Новотны, Г. Штробахом, У. Морманом и др. Ими исследовалась народная материальная и духовная культура, значительное внимание уделялось народному изобразительному и музыкальному творчеству. Ярким примером эффективного применения марксистской методологии при изучении социально-экономических отношений аборигенов явилась книга Фредерика Роуза «Аборигены Австралии. Традиционное общество» (1989). Роуз, много лет возглавлявший отделение этнологии Берлинского университета им. В. Гумбольдта, внес существенный вклад в австраловедение именно благодаря материалистическому подходу, что было высоко оценено мировой этнологией, так как ранее должного внимания сфере материального производства не уделялось. Период 60—70-х гг. XX в. называют «марксистским ренессансом» в социальных и гуманитарных науках Запада. В это время в этнологических отделениях университетов Франции, Великобритании, ФРГ, США и других стран появились видные ученые, использовавшие марксистские категории и разрабатывавшие классические научные проблемы, поставленные еще Ф. Энгельсом; учебные программы рекомендовали изучение трудов К. Маркса. При этом отметим, что какого-либо единого марксистского направления на Западе не сложилось. Те или иные ученые, воспитанные в традициях разных теоретических направлений (неоэволюционизм, функционализм, структурализм и др.), сочли возможным и полезным использовать в своих исследованиях отдельные положения марксизма. При этом многие из них марксистами себя не считали.

В американской культурной антропологии одним из немногих теоретиков, воспринявших положения марксизма, был Л.А. Уайт. Центральное понятие его концепции культуры — «социокультурная система» — несет отпечаток учения Маркса об общественно-экономических формациях, а его технологический детерминизм в трактовке эволюции культуры современниками воспринимался как аналог исторического материализма. Все это, вместе с почтительным отношением Уайта к наследию Л.Г. Моргана и симпатией к Советскому Союзу, привело к его длительной изоляции в американском академическом сообществе и закрепило за ним прозвище «красный Уайт» и «большевик», хотя сам американский ученый никогда не считал себя марксистом.

Во Франции еще в 1930-х гг. молодой К. Леви-Строс испытал сильное влияние марксистской мысли и не раз утверждал, что «Капитал» явился одним из источников его учения о структуре. Немецкий ученый Карл Август Витфогель, эмигрировавший в 1934 г. из нацистской Германии в США, выступил с книгой «Восточный деспотизм. Сравнительное изучение тоталитарной власти» (1957), в которой он с позиций «подлинного, творческого, неортодоксального» марксизма, используя марксову концепцию «азиатского способа производства», дал свою интерпретацию «восточно-деспотических режимов», основанных на государственно-бюрократическом принуждении. К таким режимам он отнес древние государства Египта, Месопотамии, Китая, Индии, Мексики, Перу. Во Франции довольно большую известность в 1960—70-х гг. получили этнологи марксистской ориентации, составившие группу во главе с Морисом Годелье, учеником К. Леви-Строса. В эту группу вошли Клод Мейласо, Эммануэль Террей и др. Научной основой их деятельности стал синтез идей структурализма Леви-Строса и некоторых положений марксизма, поэтому их иногда именуют структурными марксистами. В ряде конкретных исследований познавательные возможности марксистского подхода приносили положительный результат. К таким можно отнести работы К. Мейласо «Экономическая антропология гуру Берега Слоновой Кости» (1964), Э. Террея «Марксизм перед лицом примитивных обществ» (1969).

В Великобритании в это же время возникла группа антропологов-марксистов с центром в Лондонском университетском колледже, лидером которой стал Морис Блох, основатель и редактор журнала «Критика антропологии» («Critique of anthropology»). Основные теоретические положения этой группы наиболее полно представлены в монографии М. Блоха «Марксизм и антропология» (1983). Помимо общих методологических проблем увязки марксистских категорий с концептуальным аппаратом британского структурно-функционального подхода и реалиями изучаемых первобытных обществ, членами этой группы особое внимание уделялось проблемам антиколониальной борьбы и положения рабочего класса в развитых странах. Марксистский подход использовал в своей работе и известный британский исследователь Питер Уорсли. Он стал одним из пионеров научного направления, которое получило название изучение аккультурации — процесса трансформации культуры неевропейских обществ, которую вызывает колониализм и контакты с индустриальной цивилизацией. В своей книге «Когда вострубит труба. Исследование карго-культов в Меланезии» (1957) он дал материалистическое объяснение процессам возникновения мистических движений, сопровождаемых массовыми психозами и антиевропейскими выступлениями коренных жителей.

В культурной антропологии США марксистские идеи материалистического изучения культуры и общества привлекли внимание некоторых теоретиков и получили довольно широкое распространение в 1960-х гг. в связи с движением «новых левых» и своеобразным «переворотом» в дисциплине — научная традиция Ф. Боаса переживала кризис и на первый план выступила теоретическая позиция, отстаиваемая Л.А. Уайтом, который был избран в 1964 г. президентом Американской антропологической ассоциации. Его сторонники и ученики постепенно заняли ключевые посты в департаментах антропологии ведущих университетов страны. Эту группу представителей неозолуционистского направления нередко в полемике именуют «материалистами». Из них широкую известность получил Марвин Харрис, создавший особое учение — культурный материализм. В своем труде «Культурный материализм: Борьба за науку о культуре» (1980) он обосновал исследовательский подход, исходящий из идеи о том, что человеческое общество — это иерархически соподчиненная система, состоящая из 4 уровней. Увлечение марксистскими категориями в западной этнологии к концу 1980-х гг. повсеместно пошло на спад, уступив место научным направлениям, так или иначе связанным с мировоззренческим течением, условно называемым постмодернизмом.

Тема 4. Школы диффузионизма в этнологии

Диффузионизм как новая методология в изучении культур появился в конце XIX века. По своей сути он представлял научную реакцию на эволюционное направление в этнологии.

Понятие «диффузия» означает «проникновение». В изучении культур оно обозначало распространение культурных явлений через контакты между народами – торговлю, переселение, завоевание. Представители этого направления считали главным содержанием исторического процесса диффузию, контакт, столкновение, заимствования, перенос культур. Родиной диффузионизма является Германия. В отличие от эволюционизма он не стал всемирным течением, оставшись преимущественно научной школой германоязычной этнологии. Основателем диффузионизма считается Фридрих Ратцель (1844–1904) – геолог, палеонтолог и зоолог. Свою концепцию культуры он изложил в многотомных исследованиях «Антропогеография» (1882–1891) и «Народоведение» (1885–1895). Главный предмет изучения Ф. Ратцеля – географическое распространение предметов материальной культуры. Учеником и последователем Ф. Ратцеля был Лео Фробениус (1873–1928), сотрудник Бременского музея. Являлся крупнейшим специалистом по африканским культурам, он совершил 12 экспедиций на Черный континент. В наиболее фундаментальной работе «Происхождение африканских культур» (1898) впервые в этнологии использовал метод систематического картографирования явлений культуры. Этнолог Роберт Фриц Гребнер (1877–1934) также разрабатывал теорию культурных кругов, основная идея которой сводилась к стремлению свести все многообразие человеческой культуры к единичным, однократным явлениям. Основной объект его исследований – культуры Австралии и Океании. Важнейшая работа: «Метод этнологии» (1911).

В Австрии существовала также культурно-историческая или венская школа в исследовании культур. Ее развитие было связано с именем католического патера Вильгельма Шмидта (1868–1954) и носило богословско-теологическую направленность. За основу своих рассуждений В. Шмидт взял теорию «культурных кругов» Гребнера, дополнив ее пигмейской теорией швейцарского биолога И. Колльмана, согласно которой развитие всех животных видов начиналось с малых форм, позже сменявшихся крупными формами.

За пределами немецкоязычной науки диффузионизм был представлен лишь отдельными именами. В США наиболее известным выразителем идей диффузионизма был К. Уисслер (1870–1947). Анализируя контакты культур индейцев, К. Уисслер пришел к выводу, что путем диффузии распространяются не только материальные и нематериальные элементы культуры, но и соматические (телесные, организменные) характеристики. Уисслер сформулировал общий закон культурной диффузии. Основателем диффузионизма в Англии был У. Риверс (1864–1922), который рассматривал образование новых культур в виде взаимодействия волн переселения. Завершенную форму диффузионизм в Англии приобрел в трудах Г. Эллиота-Смита (1871–1937) и У.Дж. Перри (?–1949). Направление в изучении культур, связанное с именами этих исследователей, нередко называют «гипердиффузионизмом» или «панегиптизмом», что обусловлено кругом их интересов, а именно изучением культуры Древнего Египта.

Тема 5. Французская социологическая школа.

Новым этапом в развитии социальной теории стали идеи французской социологической школы, которые определили во многом и развитие этнологии в первой половине XX века. Основоположником данного направления считается Эмиль Дюркгейм (1858–1917) – один из общепризнанных создателей социологии как науки. Центральной идеей теории Э. Дюркгейма стала мысль о том, что человеческое общество – это особая реальность, не сводимая к сумме составляющих его индивидов. В теоретическом понимании общества Э. Дюркгеймом прослеживаются две главные тенденции: натурализм и социальный реализм. Другим ярким представителем французской школы стал Марсель Мосс (1872–1950). Он являлся не только последователем идей Э. Дюркгейма, но и соавтором ряда его работ. М. Мосс впоследствии перешел к изучению истории религии и сравнительной индоевропейской лингвистики. Вместе с Люсьеном Леви-Брюлем и Полем Риве он был инициатором создания в 1925 г. Института этнологии при Парижском университете. Сам М. Мосс читал там лекции по этнографии. Он не создал обобщающих трудов, в которых была бы представлена какая-либо целостная теоретическая система. Его идеи чаще всего были представлены не в виде развернутой

концепции, а виде высказываний или замечаний. Наибольшую известность Моссу принесли его исследования явления реципрокности, то есть взаимности, и его функций в различных типах обществ. Главный труд, посвященный данной теме, получил название «Эссе о даре» и вошел в золотой фонд этнологии, оставаясь актуальным и востребованным до настоящего времени. В этой же плоскости выстраивалась его антропологическая концепция «тройственного человека» – в единстве биологических, психических и социальных черт. Люсьен Леви-Брюль (1857–1939) прославился открытием и описанием качественных изменений мышления в процессе его социально-исторического развития. Творчество, принесшее Леви-Брюлю всемирную известность, связано с его исследованиями и реконструкцией особенностей первобытного мышления. Основные положения своей концепции представлены в трудах: «Мыслительные функции в низших обществах» (1910), «Первобытное мышление» (1922), «Примитивная мифология» (1935). Л. Леви-Брюль противопоставил свои воззрения идее Э. Тайлора, согласно которой мышление в низших обществах повинуетя тем же логическим законам, что и мышление цивилизованного человека.

Тема 6. Функционализм и структурный функционализм

Функциональная школа сформировалась в британской этнологии в первые десятилетия XX века. Основной причиной ее появления стал кризис эволюционной школы, проявлявшийся все очевиднее; способствовало ее зарождению и появление нового поколения этнологов, ориентированных на полевой тип исследовательской работы. Основателем функциональной школы считается Бронислав Каспар Малиновский (1884–1942), английский этнограф и социолог польского происхождения. Как и большинство этнологов того времени, был убежден в том, что задача этнологии заключается в изучении и записи культурного многообразия народов, находящихся перед угрозой вестернизации. В основе его теории, изложенной в книге «Научная теория культуры» (1944), лежит система человеческих потребностей. Основываясь на своем опыте практических исследований, Б. Малиновский разработал методику полевого исследования, которая впоследствии получила название «включенное наблюдение». Он подверг критике «метод пережитков» Э. Тайлора, руководствуясь которым, ученые всюду искали пережитки, в то время как пережитков не существует, а есть явления культуры, которые приобрели новую функцию вместо старой. Не менее остро Б. Малиновский критиковал диффузионистов с их идеей заимствования элементов культуры.

Вторым «отцом-основателем» функционализма считают Альфреда Реджинальда Радклифф-Брауна (1881–1955) – английского этнолога, антрополога и социолога. А. Радклифф-Браун стал одним из лидеров британской социальной антропологии первой половины XX века. Большую часть жизни он провел за пределами Англии. Основные сочинения: «Социальная структура» (1949); «Метод в социальной антропологии» (1958). Основной заслугой А. Радклифф-Брауна было применение системного подхода к изучению примитивных обществ и коренной поворот социальной антропологии к сравнительному изучению культур. А. Радклифф-Браун создал целое научное направление, названное английским структурализмом или структурным функционализмом, в котором сочетались функционалистский и структуралистский подходы. Свое понимание науки о человеке он изложил в двух главных трудах – «Историческая и функциональная интерпретация культуры» (1929) и «Метод этнологии и социальной антропологии» (1950).

Среди известных антропологов, разделявших классический функциональный подход, стоит отметить Макса Глакмана (1911–1975), профессора и декана созданного им факультета антропологии в Манчестерском университете. Еще одним крупным теоретиком функционализма считается Джон Руперт Фёрс, один из первых учеников Б. Малиновского и преемник на посту завкафедры социальной антропологии Лондонской школы экономики, а также преемник А. Радклифф-Брауна на посту заведующего кафедрой социальной антропологии Сиднейского университета. Возникшее в конце 1930-х гг. противостояние сторонников Малиновского и Радклифф-Брауна считал нежелательным для антропологии и стремился сгладить противоречия, используя свой авторитет в научном мире. В 1936–1939 гг.

он был секретарем Королевского антропологического института, в начале 1960-х гг. стал президентом Ассоциации социальных антропологов.

Тема 7. Американская школа исторической этнологии

Начало американской этнологии как полноценной отрасли научного знания в США традиционно связывают с научной и педагогической деятельностью Франца Боаса (1858–1942). Большинство культурных антропологов и этнологов первой половины XX века считали себя его учениками. Родился он в Германии, по специальности был физиком и математиком, но познакомившись с работами английского этнолога Уильяма Риверса, увлекся этнологией, переехал в США и остался там до конца жизни, посвятив себя изучению культуры. Первичное фундаментальное образование сформировало у Ф. Боаса его главный методологический принцип: «сначала факты, потом теория». Целью культурно-антропологических исследований Ф. Боас считал создание целостного представления об истории. В свою очередь, это представление должно было базироваться на изучении каждого отдельного народа, его языка и культуры. Это конкретное изучение нельзя подменять упрощенными абстрактными схемами, как принято в традиционных школах этнологии. Боас писал, что конечной целью этнологии является построение единой истории всех народов. Он признавал существование общих законов, которым подчиняется возникновение и развитие культуры. В противовес эволюционистам и диффузионистам Ф. Боас заявлял, что не всякое сходство явлений культуры свидетельствует об исторических связях или об их заимствовании одним народом у другого.

Учеником и последователем Ф. Боаса был Альфред Кребер (1876–1960). Утверждают, что он провел в полевых исследованиях больше времени, чем кто-либо из его коллег в американской исторической школе. На основе собранного материала он разработал концепцию культурного ареала, ставшую одной из основных в американской исторической школе. Этим термином он обозначал пространство, в границах которого распространялся тот или иной тип культуры. Культурный ареал он связывал с географическим. Среди основных работ А. Кребера можно назвать такие, как «Антропология» (1923), «Природа культуры» (1952). В качестве главного предмета культурной антропологии рассматривал человеческую культуру.

Тема 8. Структурализм как научная школа в этнологии

Структурализм в этнологии сформировался к середине XX века. Его предшественниками являлись лингвистический структурализм Фердинанда де Соссюра и функциональный структурализм А. Радклифф-Брауна. Активное применение структуралистского подхода началось именно в лингвистике, и первым, кто использовал подобный подход, стал швейцарский ученый Фердинанд де Соссюр. Он предложил использовать при анализе языков не диахронный подход (исторически последовательный), а синхронный, рассматривающий языки как существующие одновременно знаковые системы, имеющие в своем строении определенное структурное сходство. Последующее развитие было связано с распространением структуралистского подхода в другие области социального и гуманитарного познания. Основоположником этого направления в этнологии и социальной антропологии стал Альфред Радклифф-Браун, который одним из первых рассматривал общество как структурно взаимосвязанную систему отдельных функционирующих элементов. Среди его последователей наибольшую известность получил Эдуард Эванс-Причард (1902–1973), который занимался исследованием африканских культур на основе структуралистского подхода, в соответствии с которым описание конкретных фактов подчинялось определенной социологической теории. Э. Эванс-Причард пришел к выводу, что любые отношения людей представляют собой своеобразную структуру, а взятые вместе эти структуры образуют определенную иерархию в форме социальной системы. По его мнению, этнология и социальная антропология не могут оперировать только такими понятиями, как племя, клан, род, семья и т. п., так как они не являются основополагающими для деятельности социальной системы. Для этнологии наиболее важны понятия, обозначающие социальные ситуации, различные виды отношений. Только так можно сформировать общие законы социального развития.

Иным путем пошло развитие структурализма во Франции, где эти идеи развивал выдающийся французский этнолог XX века Клод Леви-Стросс (1908–2009). Его научные взгляды формировались под влиянием учения Э. Дюркгейма об обществе и идей Ф. де Соссюра. Одним из первых он применил математические методы теории информации для исследования социальной организации и культуры традиционных обществ. Он подчеркивал человеческий аспект своей концепции и даже назвал ее структурной антропологией. Этим вопросам посвящены его работы «Структурная антропология» (1958–1973), «Тотемизм сегодня» (1962), «Печальные тропики» (1975) и др. Идеи Леви-Стросса получили широкий резонанс, а это научное направление стало ведущим течением во Франции 60-х гг. XX века. В Великобритании эти идеи развивала Мэри Дуглас, но там широкого распространения они не получили. В США схожие идеи развивали представители когнитивной антропологии

Тема 9. Методология постмодернизма и герменевтики в антропологии

Понятия «постмодернизма» стали формироваться в философско-культурологических теориях французских философов во второй половине XX века. С середины 1970-х гг. они выходят за рамки французской философии и распространяются во всей западной социогуманитарной науке. К началу 1980-х гг. понятие «постмодернизм» приобретает ведущее положение в антропологических и социологических концепциях, но имеет весьма различные толкования и интерпретации, поскольку часто речь идет о разных периодах развития культуры и разнородных явлениях. Большинство исследователей рассматривают модерн и постмодерн как резко различающиеся образцы культуры, часто противопоставляемые. Среди характерных черт постмодерна выделяют повышенный интерес к изменчивым, пограничным, неопределенным либо слабо структурированным культурным феноменам. Среди направлений этнологии и антропологии, в которых идеи постмодернизма проявились достаточно ярко, стала герменевтическая антропология. Герменевтический метод исходит из того, что в человеческом поведении между реакцией и стимулом всегда стоит интерпретация. Приверженцы символической антропологии обозначают это как метод культурного анализа. На смену методу включенного наблюдения пришел метод «наблюдающего участия».

В качестве основателей герменевтического направления в антропологии называются Клиффорд Гирц и Виктор Тернер. Они ставили своей целью исследовать роль символов в социальной коммуникации. Основная масса собственно теоретических выводов К. Гирца сконцентрирована не столько в монографиях, сколько в статьях, по большей части собранных в двух сборниках: «Интерпретация культур» (1973) и «Локальное знание» (1983). Для В. Тернера основной интерес представлял прагматический аспект символов, в соответствии с которым символы функционируют в социальном процессе как активная сила. Общий теоретический подход он сформулировал в виде «теории ритуала», которая складывалась в работах В. Тернера довольно долго.

Тема 10. Новые направления второй половины XX века

Среди новых направлений в этнологии и антропологии второй половины XX века видное место занимает когнитивная антропология. Ее зарождение относят к середине 1950-х гг., а окончательное оформление в самостоятельное направление – к середине 1960-х гг., когда были сформулированы основные концепции и конкретизирован предмет исследований. У истоков стояли такие антропологи как У. Гудэнаф, Ф. Лаунсбери, Х. Конклин, психологи С. Брунер, Дж. Гудноу, Дж. Остин и лингвисты Д. Хаймс, К. Пайк. Внимание когнитивной антропологии в целом сосредоточилось на теории познания и этнолингвистике. В основе самой теории лежало специфическое представление о культуре. С точки зрения этого представления культура выступает в качестве системы символов, организованных в виде набора правил, которые определяют человеческую деятельность, а культура представляет способ осмысления окружающего.

Тема 11-12. Новейшие тенденции развития зарубежной этнологии

В последние годы значительно усилились интеллектуальные, организационные и информационные связи между этнологами разных стран. Складываются научные направления, которые развиваются как бы не замечая национальных границ и национальных научных традиций. Одним из наиболее влиятельных направлений подобного рода стал так называемый постмодернизм. Само понятие возникло еще в 1960-1970х гг. и получило широкое распространение для обозначения интеллектуального движения, направленного на осмысление кризиса современного мира (модерна) и поиск путей преодоления этого кризиса. В науке постмодернизм выражается прежде всего в критике господствовавших до недавнего времени мировоззренческих и теоретико-методологических направлений. В этой связи можно говорить о постпозитивизме, постмарксизме, постструктурализме, деконструктивизме и т.п. Особенно популярными идеи постмодернизма стали особенно в начале 21 века в американской культурной антропологии, получив название критической антропологии. Суть ее формулируется, например, в книге Клиффорда Гирца «Труды и жизни: Антрополог как автор» (1988), сборнике Джорджа Маркуса и Стивена Тайлера «Описывая культуру. Поэтика и политика этнографии» (1986), работах Джона Ван Маанена «Рассказы поля. О написании этнографии» (1988), Д.Маркуса и М. Фишера «Культурная антропология как культурная критика. Экспериментальный момент в гуманитарных науках» (1986) и др.

Всю совокупность теоретических позиций в трактовке природы этничности и национализма можно разделить на две группы, которые именуют в западной науке примордиализмом и конструктивизмом. Понятие примордиализм одним из первых использовал К. Гирц в работе «Интегративная революция: Примордиальные чувства и гражданская политика в новых государствах» (1963). Эта концепция нашла свое отражение в работах Энтони Смита «Этническое происхождение наций» (1986), Уокера Коннора «Этнонационализм. Проблема, в которой нужно разобраться» (1994) и др. Гораздо более многочисленны в зарубежной науке представители конструктивистского направления, которое явно испытывает влияние постмодернизма. Одним из первых выразил подобную точку зрения в коллективном труде «Этнические группы и границы» норвежский антрополог Фредерик Барт. Такая же позиция нашла свое выражение в трудах Эрнста Геллнера «Нации и национализм» (1988), Эрика Хобсбаума «Нации и национализм после 1780 года: Программа, миф, реальность» (1990) и др.

Ведущие методологические течения в современной социокультурной антропологии: постструктурализм в социокультурной антропологии; экспериментальная этнография американской антропологии; мультикультурализм как философско-политическая концепция и как этнолого-антропологический концепт. Современные концепции этничности в этнологии и антропологии. Этничность и этническая идентичность. Город как объект культурной антропологии. Урбанистика в этнологии и антропологии.

4.3. Лекции

№ п/п	Название темы	Объем часов	
		Очная форма	Заочная форма
1	Эволюционистская теория культуры	2	2
2-3	Школы марксизма в этнологии и антропологии	2	2
4	Школы диффузионизма в этнологии	4	2
5	Французская социологическая школа	2	1
6	Функционализм и структурный функционализм	2	1
7	Американская школа исторической этнологии	2	1

8	Структурализм как научная школа в этнологии	2	1
9	Методология постмодернизма и герменевтики в антропологии	4	2
10	Новые направления второй половины XX века	4	2
11-12	Новейшие тенденции развития зарубежной этнологии	4	2
Итого:		28	16

4.4. Семинарские занятия

№ п/п	Название темы	Объем часов	
		Очная форма	Заочная форма
1	Эволюционистская теория культуры	2	2
2-3	Школы марксизма в этнологии и антропологии	2	2
4	Школы диффузионизма в этнологии	4	2
5	Французская социологическая школа	2	1
6	Функционализм и структурный функционализм	2	1
7	Американская школа исторической этнологии	2	1
8	Структурализм как научная школа в этнологии	2	1
9	Методология постмодернизма и герменевтики в антропологии	4	2
10	Новые направления второй половины XX века	4	2
11-12	Новейшие тенденции развития зарубежной этнологии	4	2
Итого:		28	16

4.5. Лабораторные работы по дисциплине «Современные течения отечественной и зарубежной этнологии и социокультурной антропологии» не предполагаются учебным планом.

4.6. Самостоятельная работа студентов

№ п/п	Название темы	Вид СРС	Объем часов	
			Очная форма	Заочная форма
1	Эволюционистская теория культуры	Подготовка к семинарским занятиям, к текущему и промежуточному контролю знаний и умений	5	4
2-3	Школы марксизма в этнологии и антропологии	Подготовка к семинарским занятиям, к текущему и промежуточному контролю знаний и умений	6	4
4	Школы диффузионизма в	Подготовка к	5	4

	этнологии	семинарским занятиям, к текущему и промежуточному контролю знаний и умений		
5	Французская социологическая школа	Подготовка к семинарским занятиям, к текущему и промежуточному контролю знаний и умений	5	4
6	Функционализм и структурный функционализм	Подготовка к семинарским занятиям, к текущему и промежуточному контролю знаний и умений	5	5
7	Американская школа исторической этнологии	Подготовка к семинарским занятиям, к текущему и промежуточному контролю знаний и умений	5	5
8	Структурализм как научная школа в этнологии	Подготовка к семинарским занятиям, к текущему и промежуточному контролю знаний и умений	5	5
9	Методология постмодернизма и герменевтики в антропологии	Подготовка к семинарским занятиям, к текущему и промежуточному контролю знаний и умений	5	5
10	Новые направления второй половины XX века	Подготовка к семинарским занятиям, к текущему и промежуточному контролю знаний и умений	5	5
11-12	Новейшие тенденции развития зарубежной этнологии	Подготовка к семинарским занятиям, к текущему и промежуточному контролю знаний и умений	6	5
Итого:			52	76

4.7. Курсовые работы/проекты

- 1 Экологическое направление в этнологии
- 2 Теория культуры Л. Уайта
- 3 Концепция "первобытного мышления" Л. Леви-Брюля.
- 4 Функциональный-структурализм А. Радклифа-Брауна
- 5 Структурная антропология К. Леви-Строса
- 6 Символическая антропология
- 7 Школа "культура и личность": история формирования, методология
- 8 Концепция "конфигурация культуры" Р.Бенедикт
- 9 Концепция "базовой личности" и "модальной личности"
- 10 Когнитивная антропология М. Коул и С. Скрибнер
- 11 Концепция культурного ареала А.Кребера
- 12 Неоэволюционизм
- 13 Изучение "национального характера"
- 14 Категория- этничность в современной этнологии
- 15 Примордиализм
- 16 Инструментализм
- 17 Конструктивизм
- 18 Постпозитивизм в этнологии
- 19 Когнитивная антропология
- 20 Интерпретативная антропология К.Гирц
- 21 Постколониальная этнология
- 22 Концепция негритюда
- 23 Этнометодология
- 24 Теория габитуса П.Бурдьё
- 25 Социальный конструкционизм. Бергер и Лукман
- 26 Теория этноса: общие положения и концепции
- 27 Концепция Ю.Бромлея
- 28 Теория этногенеза Л. Гумилева
- 29 Информационная концепция этноса Н.Чебоксарова
- 30 Структурно-компонентная теория Пименов
- 31 Концепции изучения культуры: культурный шок, измерение культур
- 32 Этничность- без группы: концепция Брубейкера

5. Образовательные технологии

Преподавание дисциплины ведется с применением следующих видов образовательных технологий: объяснительно-иллюстративного обучения (технология поддерживающего обучения, технология проведения учебной дискуссии), информационных технологий (презентационные материалы), развивающих и инновационных образовательных технологий.

Практические занятия проводятся с использованием развивающих, проблемных, проектных, информационных (использование электронных образовательных ресурсов (электронный конспект) образовательных технологий.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:

а) основная литература:

1. Евсеев, В. А. Этнология и социальная антропология : учебное пособие для вузов / В. А. Евсеев. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 241 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11545-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/518283>
2. Бажуков, В. И. Социальная и культурная антропология : учебник и практикум для вузов / В. И. Бажуков. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 357 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02618-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/511856>
3. Этнология (этнография) : учебник для вузов / В. А. Козьмин [и др.] ; под редакцией В. А. Козьмина, В. С. Бузина. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 438 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00916-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/510918>
4. Максимов, А. Н. Этнографические труды. Избранное / А. Н. Максимов. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 332 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-10166-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/517609>

б) дополнительная литература:

1. Социальная антропология: Хрестоматия. - М.: Издательство МГУ, 2007.
2. Золотухина-Аболина Е. В. Философская социальная антропология [Текст] : учебное пособие. Гриф УМО / Е. В. Золотухина-Аболина. - Ростов н/ Д : Март, 2006.
3. Зорин А.Н. Основы этнографии. – Казань, 1994.
4. Орлова Э.А. История антропологических учений. М., 2010.
5. Григорьев Н.Ю. Основы социальной антропологии [Текст] : учебное пособие для студентов МГУУ Правительства Москвы / Н. Ю. Григорьев. - М. : МГУУ ПМ, 2009.
6. Основы этнологии: Учебное пособие / Под ред. В.В. Пименова. — М.: Изд-во МГУ, 2007. — 696 с.
7. Добренев В.И., Кравченко А.И. Социальная антропология: Учебник. - М.: ИНФРА-М., 2008.
8. Лукьянова И.Е., Овчаренко В.А. Социальная антропология. Учебное пособие. Гриф УМО. - М.: ИНФРА-М., 2008.
9. Шаронов В.В. Основы социальной антропологии. – СПб : Лань, 1997. – 192 с.
10. Лурье С.В. Историческая этнология. – М. : Аспект-пресс, 1998. – 448 с.

11. Алексеев В.П. Историческая антропология. – М. : Высшая школа, 1979. – 216 с.

в) Интернет-ресурсы:

Министерство образования и науки Российской Федерации – <http://минобрнауки.рф/>

Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки – <http://obrnadzor.gov.ru/>

Министерство образования и науки Луганской Народной Республики – <https://minobr.su>

Народный совет Луганской Народной Республики – <https://nslnr.su>

Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования – <http://fgosvo.ru>

Федеральный портал «Российское образование» – <http://www.edu.ru/>

Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» – <http://window.edu.ru/>

Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов – <http://fcior.edu.ru/>

Электронные библиотечные системы и ресурсы

Электронно-библиотечная система «Консультант студента» – <http://www.studentlibrary.ru/cgi-bin/mb4x>

Электронно-библиотечная система «StudMed.ru» – <https://www.studmed.ru>

Информационный ресурс библиотеки образовательной организации

Научная библиотека имени А. Н. Коняева – <http://biblio.dahluniver.ru/>

7. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины

Освоение дисциплины «Памятники истории и культуры как объекты туристско-экскурсионной деятельности» предполагает использование академических аудиторий, соответствующих действующим санитарным и противопожарным правилам и нормам.

Прочее: рабочее место преподавателя, оснащенное компьютером с доступом в Интернет.

Программное обеспечение:

Функциональное назначение	Бесплатное программное обеспечение	Ссылки
Офисный пакет	Libre Office 6.3.1	https://www.libreoffice.org/ https://ru.wikipedia.org/wiki/LibreOffice
Операционная система	UBUNTU 19.04	https://ubuntu.com/ https://ru.wikipedia.org/wiki/Ubuntu
Браузер	Firefox Mozilla	http://www.mozilla.org/ru/firefox/fx

Браузер	Opera	http://www.opera.com
Почтовый клиент	Mozilla Thunderbird	http://www.mozilla.org/ru/thunderbird
Файл-менеджер	Far Manager	http://www.farmanager.com/download.php
Архиватор	7Zip	http://www.7-zip.org/
Графический редактор	GIMP (GNU Image Manipulation Program)	http://www.gimp.org/ http://gimp.ru/viewpage.php?page_id=8 http://ru.wikipedia.org/wiki/GIMP
Редактор PDF	PDFCreator	http://www.pdfforge.org/pdfcreator
Аудиоплеер	VLC	http://www.videolan.org/vlc/

8. Оценочные средства по дисциплине

Паспорт

оценочных средств по учебной дисциплине

«Современные течения отечественной и зарубежной этнологии и
социокультурной антропологии»

Перечень компетенций (элементов компетенций), формируемых в
результате освоения учебной дисциплины

№ п/ п	Код контролируемо й компетенции	Формулировка контролируемой компетенции	Индикатор ы достижений компетенци и (по реализуемо й дисциплине)	Контролируемые темы учебной дисциплины	Этапы формировани я (семестр изучения)
1	ПК-1	Способен формировать программы научного исследования, собирать, понимать, критически анализировать и использовать антропологическую и этнологическую информацию на основе современных	ПК-1.1	Тема 1. Эволюционистская теория культуры	3
			ПК-1.2	Тема 2,3 Школы марксизма в этнологии и антропологии	3
			ПК-1.3	Тема 4 Школы диффузионизма в этнологии	3
				Тема 5 Французская социологическая школа	3

ПК-2	Способен разрабатывать учебные курсы, выбирать методы и методики преподавания этнологических и культурологических дисциплин в общеобразовательных организациях, профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования.	междисциплинарных подходов.	Тема 6 Функционализм и структурный функционализм	3
			Тема 7 Американская школа исторической этнологии	3
			Тема 8 Структурализм как научная школа в этнологии	3
			Тема 9 Методология постмодернизма и герменевтики в антропологии	3
			Тема 10 Новые направления второй половины XX века	3
			Тема 11,12 Новейшие тенденции развития зарубежной этнологии	3
		ПК-2.1 ПК-2.2	Тема 1. Теоретико-методологические основы курса	3
			Тема 2. История охраны культурного и природного наследия в России и за рубежом	3
			Тема 3. Принципы и критерии отбора памятников историко-культурного наследия	3
			Тема 4. Достопримечательные места как объекты культурного наследия: методические рекомендации Министерства культуры РФ	3
			Тема 5. Принципы и критерии отнесения	3

	ПК-3	Применяет навыки разработки квалифицированных рекомендаций для решения политических, экономических и социальных злободневных проблем, тесно сопряженных с различными сферами этнологии и антропологии.		к памятникам природного наследия	
				Тема 6. Методические указания по обследованию памятников природы и государственных природных заказников	3
				Тема 7. Государственное и муниципальное управление в сфере охраны культурного и природного наследия	3
				Тема 8. Международные организации в сфере охраны культурного и природного наследия	3
				Тема 9. Правовая база охраны культурного и природного наследия	3
				Тема 10. Роль общества в охране культурного и природного наследия.	3
			ПК-3.4	Тема 1. Эволюционистская теория культуры	3
				Тема 2,3 Школы марксизма в этнологии и антропологии	3
				Тема 4 Школы диффузионизма в этнологии	3
				Тема 5 Французская социологическая школа	3
				Тема 6 Функционализм и структурный	3

				функционализм	
				Тема 7 Американская школа исторической этнологии	3
				Тема 8 Структурализм как научная школа в этнологии	3
				Тема 9 Методология постмодернизма и герменевтики в антропологии	3
				Тема 10 Новые направления второй половины XX века	3
				Тема 11,12 Новейшие тенденции развития зарубежной этнологии	3

Показатели и критерии оценивания компетенций, описание шкал оценивания

№ п/п	Код контролируемой компетенции	Индикаторы достижения компетенции (по реализуемой дисциплине)	Перечень планируемых результатов	Контролируемые темы учебной дисциплины	Наименование оценочного средства
1	ПК-1	ПК-1.1;	Знать: типологию исследовательских задач; способы обоснования и решения исследовательских задач; терминологию разных областей знаний. Уметь: обрабатывать, представлять и интерпретировать результаты собственных	Тема 1, Тема 2, Тема 3, Тема 4, Тема 5, Тема 6, Тема 7, Тема 8, Тема 9, Тема 10 Тема 11 Тема 12	Вопросы для обсуждения на семинарских занятиях (в виде сообщений), контрольные работы, практические задания, тесты

		исследований; Владеть: способами анализа информации из различных областей научного знания; навыками внедрения в учебный процесс результатов собственных исследований. ПК-1.2 Знать: структуру и содержание современного информационного пространства. Уметь: работать с библиотечными каталогами и электронными поисковыми системами. Владеть: методами поиска и обработки первичной информации. ПК-1.3; Знать: принципы верификации антропологической и этнографической информации; методы анализа данных в антропологии; основные принципы отбора и критики источников в антропологических и этнологических исследованиях. Уметь: критически анализировать исследовательские методики и методологию антропологических и этнологических теорий; искать статистическую информацию в антропологических и этнологических базах данных и аналитически обрабатывать её с помощью современного программного обеспечения. Владеть: навыками верификации, анализа и критической оценки	Тема 1, Тема 2, Тема 3, Тема 4, Тема 5, Тема 6, Тема 7, Тема 8, Тема 9, Тема 10. Тема 11 Тема 12 Тема 1, Тема 2, Тема 3, Тема 4, Тема 5, Тема 6, Тема 7, Тема 8, Тема 9, Тема 10 Тема 11 Тема 12	Вопросы для обсуждения на семинарских занятиях (в виде сообщений), контрольные работы, практические задания, тесты Вопросы для обсуждения на семинарских занятиях (в виде сообщений), контрольные работы, практические задания, тесты Вопросы для обсуждения на семинарских занятиях (в виде сообщений), контрольные работы, практические задания,
--	--	--	--	---

	ПК-2	ПК-2.1;	антропологической и этнографической информации в антропологических и этнологических исследованиях Знать: основные принципы классификации народов; факторы и стадии этногенеза; специальную терминологию и лексику данных дисциплин; этнолингвистическую карту страны и мира; Уметь: использовать знания по этнологии при разьяснении сложных межэтнических и межконфессиональных проблем, при написании докладов, курсовых и выпускных квалификационных работ, а также на занятиях по смежным дисциплинам и в ходе практической работы; грамотно формулировать педагогические цели и задачи в контексте культурологического подхода; Владеть: навыками анализа педагогического исследования с точки зрения культурной парадигмы образования; теоретическими основами и методами культурологического образования, связанного с освоением историко-культурного опыта, изучением культурных форм, процессов, практик;	Тема 1, Тема 2, Тема 3, Тема 4, Тема 5, Тема 6, Тема 7, Тема 8, Тема 9, Тема 10 Тема 11 Тема 12	тесты Вопросы для обсуждения на семинарских занятиях (в виде сообщений), контрольные работы, практические задания, тесты
		ПК-2.2;	Знать: особенности педагогической деятельности в общеобразовательной	Тема 1, Тема 2, Тема 3, Тема 4,	Вопросы для обсуждения на семинарских

			школе, в средних профессиональных учебных заведениях, в высшей школе; Уметь: выстраивать систему логической аргументации в ходе преподавания культурологии и других социально-гуманитарных дисциплин; Владеть: понятийным аппаратом культурологических дисциплин в рамках изученных курсов	Тема 5, Тема 6, Тема 7, Тема 8, Тема 9, Тема 10. Тема 11 Тема 12	занятиях (в виде сообщений), контрольные работы, практические задания, тесты
	ПК-3	ПК-3.4	Знать: нормативные акты в области политико-управленческой деятельности, направленной на социальную и культурную адаптацию и интеграцию мигрантов в российское социально-политическое пространство. Уметь: разрабатывать и применять современные политические технологии в области административно-управленческой и офисной деятельности в сфере этнополитических, межнациональных и религиозных отношений. Владеть: современными методами получения, обработки и анализа информации с целью осмысления особенностей развития национальной политики на современном этапе развития Российской Федерации	Тема 1, Тема 2, Тема 3, Тема 4, Тема 5, Тема 6, Тема 7, Тема 8, Тема 9, Тема 10. Тема 11 Тема 12	Вопросы для обсуждения на семинарских занятиях (в виде сообщений), контрольные работы, практические задания, тесты

**Фонды оценочных средств по дисциплине «Современные течения
отечественной и зарубежной этнологии и социокультурной антропологии»
Вопросы для обсуждения на практических и семинарских занятиях
(в виде сообщений)**

- 1) Особенности современного этапа развития социо-(культурно-) антропологического знания;
- 2) Теории этничности и этнической идентичности.
- 3) Человек как носитель этничности. Особенности самоидентификации.
- 4) Постнационалистическое понимание национализма. Гражданская нация.
- 5) Мультикультурализм как концепт
- 6) Этнические границы Ф. Барта.
- 7) Этничность без границ в теории Р. Брубейкера.
- 8) Особенности отечественной социоантропологической и этнологической науки в контексте проблем мировой науки.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству доклад, сообщение

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Доклад (сообщение) представлен(о) на высоком уровне (студент в полном объеме осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным понятийным (категориальным) аппаратом и т.п.)
4	Доклад (сообщение) представлен(о) на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности и т.п.)
3	Доклад (сообщение) представлен(о) на низком уровне (студент допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками, не владеет в достаточной степени профильным категориальным аппаратом и т.п.)
2	Доклад (сообщение) представлен(о) на неудовлетворительном уровне или не представлен (студент не готов, не выполнил задание и т.п.)

Контрольная работа является обязательной формой самостоятельной работы студентов заочной формы обучения. Она служит допуском к зачёту.

Темы контрольных работ:

1. Методы этнологических исследований.
2. «Этнический парадокс» современности.
3. Зарождение этнографических знаний в истории и философии.
4. В. Вундт и его психология народов.

- 5.Современная западная этнология и социальная антропология: основные концепции и проблемы.
- 6.Детерминанты этнического поведения.
- 7.Этнические грани личности.
- 8.Этнические стереотипы.
- 9.Невербальные особенности общения этнических групп.
- 10.Этнопсихологические аспекты поведения деловых переговоров.
- 11.Этнические (национальные) чувства: генезис и формы проявления.
- 12.Вербальное межкультурное общение.
- 13.«Мужики» и «бабы»: особенности взаимоотношений мужчин и женщин в разных культурах.
- 14.Межкультурные различия в сфере семейно-брачных отношений.
- 15.Психологические проблемы адаптации человек в инокультурной среде.
- 16.Пространство и время в разных культурах.
- 17.Базовая и «модальная» личности.
- 18.Этническая толерантность личности.
- 19.Культура как психологический феномен.
- 20.«Национальный характер»: миф или реальность?
- 21.М. Мид: этнография детства и классификация культур. 22.Модели измерения этнической идентичности.
- 23.Роль исторической памяти в этнических конфликтах.
- 24.Культурная вариативность регуляторов социального поведения (вина, стыд, конформность, индивидуализм, коллективизм).

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству контрольная работа

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	В работе присутствуют все структурные элементы, вопросы раскрыты полно, изложение материала логично, выводы аргументированы, использована актуальная литература, работа правильно оформлена
4	В работе есть 2-3 незначительные ошибки, изложенный материал не противоречит выводам, в списке источников достаточное количество позиций, нет грубых ошибок в оформлении
3	Один из вопросов раскрыт не полностью, присутствуют логические и фактические ошибки, плохо прослеживается связь между ответом и выводами, в списке литературы много устаревших источников, допущены существенные ошибки в оформлении
2	Количество ошибок превышает допустимую норму, в работе отсутствуют выводы или не хватает других структурных элементов, в списке литературы недостаточно источников, работа оформлена не по требованиям

Практические задания:

1. Подготовить презентацию по одной из тем, с использованием программы Power Point (не менее 20 слайдов, оформить с учетом эргономических требований к созданию мультимедийных обучающих презентаций), ресурсов

Интернет: ресурсов ЭБС, eLibrary;

Темы:

1) Постмодернизм и культурная антропология. Основные признаки постмодерна.

2) Философско – культурологическое направление (Ж. Делез, Ж.-Ф. Лиотар, Ж. Бодрийяр, Ф. Гваттари).

3) Постструктуралистская концепция культуры Ж. Деррида.

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Страница 4 из 5

4) Формирование «критической антропологии». Направление «антропология как культурная критика» (Дж.

Маркус, М. Фишер, Дж. Клиффорд, Дж. Бун)

5) «Экспериментальная этнография» (М. Агар, Дж. Лофланд, Э. Хьюз, Дж. Ван Маанен).

6) Методологические основания когнитивной антропологии (М.Коул, Рой Д'Андрад и др.).

7) Символическая антропология К. Гирца.

8) Исследовательские подходы в изучении этничности в современной науке.

2. Подготовить план-проспект лекции по одной из тем

Темы6

1) Политическая антропология

2) Антропология права

3) Экономическая антропология

4) Антропология повседневности

5) Медицинская антропология. Психологическая антропология, антропология пола и возраста, антропология города.

6) Гендерная антропология.

7) Визуальная антропология.

8) Педагогическая антропология

Критерии оценивания при выполнении практических заданий (шкала оценки в соответствии с эталоном)

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Задание выполнено в соответствии с эталоном

4	В задании допущены один-два недочета и (или) одна ошибка
3	В задании допущено несколько недочётов и две ошибки
2	В задании допущено несколько недочетов и более двух ошибок

Тематика курсовых работ

- 1 Экологическое направление в этнологии
- 2 Теория культуры Л. Уайта
- 3 Концепция "первобытного мышления" Л. Леви-Брюля.
- 4 Функциональный-структурализм А. Радклифа-Брауна
- 5 Структурная антропология К. Леви-Строса
- 6 Символическая антропология
- 7 Школа "культура и личность": история формирования, методология
- 8 Концепция "конфигурация культуры" Р.Бенедикт
- 9 Концепция "базовой личности" и "модальной личности"
- 10 Когнитивная антропология М. Коул и С. Скрибнер
- 11 Концепция культурного ареала А.Кребера
- 12 Неоэволюционизм
- 13 Изучение "национального характера"
- 14 Категория- этничность в современной этнологии
- 15 Примордиализм
- 16 Инструментализм
- 17 Конструктивизм
- 18 Постпозитивизм в этнологии
- 19 Когнитивная антропология
- 20 Интерпретативная антропология К.Гирц
- 21 Постколониальная этнология
- 22 Концепция негритюда
- 23 Этнометодология
- 24 Теория габитуса П.Бурдьё
- 25 Социальный конструкционизм. Бергер и Лукман
- 26 Теория этноса: общие положения и концепции
- 27 Концепция Ю.Бромлея
- 28 Теория этногенеза Л. Гумилева
- 29 Информационная концепция этноса Н.Чебоксарова
- 30 Структурно-компонентная теория Пименов
- 31 Концепции изучения культуры: культурный шок, измерение культур
- 32 Этничность- без группы: концепция Брубейкера

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству курсовая работа

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Курсовая работа представлена на высоком уровне (студент в полном объеме осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным понятийным (категориальным) аппаратом и т.п.). Оформлена в соответствии с требованиями предъявляемыми к данному виду

	работ.
4	Курсовая работа представлена на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности и т.п.). В оформлении допущены некоторые неточности в соответствии с требованиями предъявляемыми к данному виду работ.
3	Курсовая работа представлена на низком уровне (студент допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками, не владеет в достаточной степени профильным категориальным аппаратом и т.п.). В оформлении допущены ошибки в соответствии с требованиями предъявляемыми к данному виду работ.
2	Курсовая работа представлена на неудовлетворительном уровне или не представлена (студент не готов, не выполнил задание и т.п.).

Оценочные средства для промежуточной аттестации (экзамен)

1. Становление этнологии как науки
2. Предмет и методы этнологии
3. Связь этнологии с другими науками
4. Эволюционизм в этнологии. Неоэволюционистские теории XX в.
5. Диффузионистское направление в этнологии
6. Функционализм и его основные идеи.
7. Структурализм в этнологии
8. Основные идеи социологической школы.
9. Американская историческая школа
10. Этнопсихологическая школа. Культурный релятивизм
11. Новейшие концепции в этнологии
12. Инструментализм
13. Проблема этноса и этничности в современной науке
14. Конструктивизм
15. Примордиализм: природное направление
16. Примордиализм: эволюционно-историческое направление
17. Структура этноса
18. Географическая классификация народов мира
19. Антропологическая классификация народов мира
20. Лингвистическая классификация народов мира
21. Этноконфессиональная классификация народов мира
22. Этнокультура и ее функции
23. Традиционная, архаичная и модернизованная культуры
24. Этнические контакты и их результаты
25. Этнические процессы

26. Этнический конфликт: понятие и причины
27. Динамика этнических конфликтов
28. Типология этнических конфликтов
29. Формы и способы урегулирования этнических конфликтов
30. Факторы этнического риска
31. Типы этнической идентичности

**Критерии и шкала оценивания по оценочному средству
промежуточный контроль (экзамен)**

Характеристика знания предмета и ответов	
Студент глубоко и в полном объёме владеет программным материалом. Грамотно, исчерпывающе и логично его излагает в устной или письменной форме. При этом знает рекомендованную литературу, проявляет творческий подход в ответах на вопросы и правильно обосновывает принятые решения, хорошо владеет умениями и навыками при выполнении практических задач.	Отлично
Студент знает программный материал, грамотно и по сути излагает его в устной или письменной форме, допуская незначительные неточности в утверждениях, трактовках, определениях и категориях или незначительное количество ошибок. При этом владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических задач.	Хорошо
Студент знает только основной программный материал, допускает неточности, недостаточно чёткие формулировки, непоследовательность в ответах, излагаемых в устной или письменной форме. При этом недостаточно владеет умениями и навыками при выполнении практических задач. Допускает до 30% ошибок в излагаемых ответах.	Удовлетворительно
Студент не знает значительной части программного материала. При этом допускает принципиальные ошибки в доказательствах, в трактовке понятий и категорий, проявляет низкую культуру знаний, не владеет основными умениями и навыками при выполнении практических задач. Студент отказывается от ответов на дополнительные вопросы.	Неудовлетворительно

Методические указания

Работа с учебной и научной литературой

Работа с учебной и научной литературой является главной формой самостоятельной работы и необходима при подготовке к устному опросу, тестированию. Она включает проработку лекционного материала - изучение рекомендованных исторических источников и литературы по тематике лекций, конспектирование монографий и научных статей. Требуется уяснения

вопросов, пройденных на лекциях, подготовки выступлений, повторения и запоминания основных дат, имен и терминов.

Конспект лекции должен содержать реферативную запись основных вопросов лекции, предложенных преподавателем схем (при их демонстрации), основных источников и литературы по темам, выводы по каждому вопросу. Конспект должен быть выполнен в отдельной тетради по предмету (допустимо совмещать тетради с конспектами лекций и подготовкой к семинарским занятиям). Конспекты научной литературы должны содержать ответы на каждый поставленный в теме вопрос, иметь ссылку на источник информации с обязательным указанием автора, названия и года издания используемой научной литературы. Конспект может быть как опорным (содержать лишь основные ключевые позиции), но при этом позволяющим дать полный ответ по вопросу, так может быть и подробным. Объем конспекта определяется самим студентом.

В процессе работы с учебной и научной литературой студент может:

делать записи по ходу чтения в виде простого или развернутого плана (т.е. создавать перечень основных вопросов, рассмотренных в источнике);

составлять тезисы (цитирование наиболее важных, значимых мест статьи, короткое изложение основных мыслей автора);

готовить аннотации (краткое обобщение проблемных вопросов работы);

создавать конспекты (развернутые тезисы, которые содержат и доказательства).

Конспекты лекций и научной литературы проверяются преподавателем во внеаудиторное время (по усмотрению преподавателя).

Подготовка доклада

Основными этапами подготовки доклада являются:

выбор темы;

консультация преподавателя;

подготовка плана доклада;

работа с источниками и литературой, сбор материала;

написание текста доклада;

оформление рукописи и предоставление ее преподавателю до начала доклада, что определяет готовность студента к выступлению;

выступление с докладом, ответы на вопросы.

Тематика доклада предлагается преподавателем. Доклад может быть подготовлен как в печатной, так и в рукописной форме.

Студент должен провести домашнюю репетицию устного выступления с докладом и удостовериться, что по времени доклад укладывается в отведенные для него 7-10 минут.

В докладе должна быть обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы. Важно раскрыть тему полностью, выдержать объём, соблюсти

требования к внешнему оформлению, иметь ссылки на источники и литературу.

Подготовка к тестированию

Подготовка к тестированию требует более тщательного изучения материала по теме, акцентирования внимания на определениях, терминах, содержании понятий, датах, именах, характеристиках отдельных событий.

Как правило, при подготовке к тестированию используются основные учебники, рекомендованные в рабочей программе, а также конспекты лекций и научной литературы, составленные в ходе изучения курса.

Результат самостоятельной подготовки оценивается непосредственно во время проведения тестирования.

Методические рекомендации по написанию, требования к оформлению рефератов

Реферат предполагает самостоятельную постановку и изложение проблемы, собственные выводы, сделанные на основе данных, содержащихся в изученной литературе.

Для написания реферата необходимо привлечение и изучение разнообразных по временным рамкам и теоретико-методологическим подходам источников по избранной проблеме (не менее десяти).

При написании реферата необходимо соблюдать принципы объективности и избегать недостоверных фактов. Использовать только достоверные источники информации и проверенные Интернет-ресурсы (официальные сайты министерств, ведомств, учебные сайты, электронные учебные пособия). Недопустимо использовать банки рефератов и пр. Выявляемые в ходе работы противоречия должны излагаться с дополнением необходимой аргументацией, отражающей собственную точку зрения автора.

Источниками информации для написания реферата являются: научная и учебно-методическая литература (учебники, учебные пособия, монографии, авторские статьи; официальные статистические и эмпирические данные, справочная литература).

Требования к оформлению реферата

Общий объем не должен превышать 20 страниц печатного текста.

Поля страницы: левое - 2 см., правое - 2 см., нижнее 2 см., верхнее – 2 см., абзац должен соответствовать 1,25 см.; текст печатается через 1,5 интервала. Рекомендуется использовать шрифт: Times New Roman, размер шрифта - 14 пт.

Титульный лист доклада включается в общую нумерацию, но номер страницы на нем не проставляется.

Структура реферата

Титульный лист

Содержание

Введение (постановка проблемы). Необходимо отразить – обоснование выбора проблемы и темы, актуальность проблемы, ее исследование в отечественной и зарубежной литературе, методологию исследования

проблемы, научную, информационную и эмпирическую базу, степень новизны, теоретическую и практическую значимость.

Основная часть (характеристика проблемы, предлагаемые направления решения) предполагает последовательное раскрытие поставленной проблемы. Содержание основной части должно показать реализацию поставленной цели через решение задач, теоретические подходы к решению проблемы уже существующие в литературе, собственную позицию автора и ее аргументацию.

Заключение (основные выводы по проблеме, сделанные самостоятельно в ходе подготовки реферата). Выводы группируются по теоретической и практической значимости и должны содержать основные результаты, полученные лично автором.

Использованные источники (необходимо зафиксировать только реально использованные библиографические источники, ссылки на которые есть в тексте реферата).

Рекомендации по написанию эссе

При формировании цели эссе обратить внимание на следующие вопросы: В чем состоит актуальность выбранной темы? Какие другие примеры идей, подходов или практических решений вам известны в рамках данной темы? В чем состоит новизна предлагаемого подхода?

Структура эссе

Титульный лист.

Введение — суть и обоснование выбора данной темы, состоит из ряда компонентов, связанных логически и стилистически. На этом этапе очень важно правильно сформулировать вопрос, на который вы собираетесь найти ответ в ходе своего исследования.

При работе над введением могут помочь ответы на следующие вопросы: «Надо ли давать определения терминам, прозвучавшим в теме эссе?», «Почему тема, которую я раскрываю, является важной в настоящий момент?», «Какие понятия будут вовлечены в мои рассуждения по теме?», «Могу ли я разделить тему на несколько более мелких подтем?».

Основная часть — теоретические основы выбранной проблемы и изложение основного вопроса. Данная часть предполагает развитие аргументации и анализа, а также обоснование их, исходя из имеющихся данных, других аргументов и позиций по этому вопросу. В этом заключается основное содержание эссе и это представляет собой главную трудность. Поэтому, важное значение имеют подзаголовки, на основе которых осуществляется структурирование аргументации; именно здесь необходимо обосновать (логически, используя данные или строгие рассуждения) предлагаемую аргументацию/анализ. Там, где это необходимо, в качестве аналитического инструмента можно использовать графики, диаграммы и таблицы.

В зависимости от поставленного вопроса анализ проводится на основе следующих категорий: причина — следствие, общее — особенное.

В процессе построения эссе необходимо помнить, что один параграф должен содержать только одно утверждение и соответствующее доказательство, подкрепленное графическим и иллюстративным материалом. Следовательно, наполняя содержанием разделы аргументацией (соответствующей подзаголовкам), необходимо в пределах параграфа ограничить себя рассмотрением одной главной мысли. Хорошо проверенный (и для большинства — совершенно необходимый) способ построения любого эссе — использование подзаголовков для обозначения ключевых моментов аргументированного изложения: это помогает посмотреть на то, что предполагается сделать (и ответить на вопрос, хорош ли замысел). Такой подход поможет следовать точно определенной цели в данном исследовании. Эффективное использование подзаголовков — не только обозначение основных пунктов, которые необходимо осветить. Их последовательность может также свидетельствовать о наличии или отсутствии логичности в освещении темы.

Заключение — обобщения и аргументированные выводы по теме с указанием области ее применения и т.д. Подытоживает эссе или еще раз вносит пояснения, подкрепляет смысл и значение изложенного в основной части. Методы, рекомендуемые для составления заключения: повторение, иллюстрация, цитата, впечатляющее утверждение. Заключение может содержать такой очень важный, дополняющий эссе элемент, как указание на применение исследования, не исключая взаимосвязи с другими проблемами.

Форма листа изменений и дополнений, внесенных в ФОС

Лист изменений и дополнений

№ п/п	Виды дополнений и изменений	Дата и номер протокола заседания кафедры (кафедр), на котором были рассмотрены и одобрены изменения и дополнения	Подпись (с расшифровкой) заведующего кафедрой (заведующих кафедрами)