

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Луганский государственный университет
имени Владимира Даля»

Институт философии
Кафедра русского языка и культуры речи

УТВЕРЖДАЮ

Директор института философии

П. П. Склад

(подпись)

« 20 »

2023 года

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине

«Русская диалектология»
45.03.01 Филология

Разработчики:

Старший преподаватель Лагода А.Ю.

ФОНД рассмотрен и одобрен на заседании кафедры русского языка и культуры речи от
« 17 » 04 20 23 г., протокол № 9

Заведующий кафедрой русского языка и культуры речи Нередкова С.С.
(подпись)

Луганск 2023 г.

Паспорт
фонда оценочных средств по учебной дисциплине
«Русская диалектология»

Перечень компетенций, формируемых в результате освоения учебной дисциплины (модуля) или практики

Код контролируемой компетенции	Формулировка контролируемой компетенции	Контролируемые темы учебной дисциплины, практики	Этапы формирования (семестр изучения)
ПК-1	Выполняет отдельные задания в рамках решения исследовательских задач в области филологии под руководством более квалифицированно го работника, представляет научные результаты профессиональном у сообществу	Тема 1. Русская диалектология как наука и учебная дисциплина.	4
		Тема 2. Русская диалектная фонетика.	
		Тема 3. Отличия в безударном вокализме русских и белорусских говоров.	4
		Тема 4. Типы ударного вокализма. Гласные, их реализация в русских говорах.	4
			4
		Тема 5. Диалектные отличия в системе консонантизма, связанные с составом согласных фонем.	4
		Тема 6. Русская диалектная грамматика. Морфология.	4
		Тема 7. Имена прилагательные и местоименные прилагательные.	4
			4
		Тема 8. Числительные. Особенности склонения числительных по говорам.	4
		Тема 9. Русская диалектная лексика, фразеология,	

		лексикография и фразеология.	
		Тема 10. Характер диалектных различий русского языка с точки зрения их территориального распределения.	4
		Тема 11. Диалектное членение русского языка.	4
		Тема 12. Наречия русского языка.	4

Показатели и критерии оценивания компетенций, описание шкал оценивания

№ п/п	Код контролируемой компетенции	Показатель оценивания (знания, умения, навыки)	Контролируемые темы учебной дисциплины	Наименование оценочного средства
1.	ПК-1	Знать: основные составляющие теории литературы отечественной и зарубежной, её концепции подходов изучения и преподавания, основные направления литературной критики. Уметь: готовить учебно- методические материалы для проведения занятий и внеклассных мероприятий. Владеть навыками: научно-исследовательской работы с первоисточниками по литературе, определять жанры, роды литературы и их особенности.	Тема 1, Тема 2, Тема 3, Тема 4, Тема 5, Тема 6, Тема 8, Тема 9, Тема10, Тема 11, Тема12.	• контрольные вопросы - и задания - для практических занятий; • тестирование; • письменные домашние задания; - написание рефератов

Фонды оценочных средств по дисциплине «Русская диалектология»

1. Контрольные вопросы для подготовки к практическим заданиям по разделам дисциплины

1. Предмет и основные понятия диалектологии. Особенности говоров на современном этапе развития.
2. Литературный язык и диалекты. Роль диалектного языка в системе национального языка. Диалекты и литературный язык в историческом развитии. Источники изучения диалектов.
3. Значение диалектологии. Ее связь с другими лингвистическими и нелингвистическими науками. Методы изучения диалектов.
4. Основные единицы диалектологии: наречие, группа говоров, диалектная зона, говор.
5. Диалектные различия. Противопоставленные и непротивопоставленные диалектные различия на всех языковых уровнях. Двучленные и соответственные языковые явления.
6. Из истории разработки русской диалектологии.
7. Особенности ударного вокализма в русских говорах: состав гласных фонем, видоизменения гласных фонем в соседстве с мягкими согласными.
8. Безударный вокализм после твердых согласных. Оканье и аканье, их разновидность. Вопрос о появлении аканья в русском языке.
9. Типы безударного вокализма после мягких согласных в окающих говорах.
10. Типы безударного вокализма после мягких согласных в акающих говорах.
11. Гласные в абсолютном начале слова.
12. Особенности заднеязычных согласных в русских говорах. Особенности произношения заднеязычных /К/ и /Г/ перед гласными переднего ряда.
13. Особенности губных согласных в русских говорах.
14. Аффрикаты /Ц/ и /Ч/ в русских говорах.
15. Боковые сонорные согласные /Л - Л'/, их реализация в сильной и слабой позиции.
16. Шипящие согласные в русских говорах.
17. Реализация фонемы /j/. Стяжение гласных в результате утраты интервокального /j/.
18. Комбинаторные изменения согласных в русских говорах.
19. Диалектные различия в категории рода имени существительного. Особенности собирательных существительных. Категория одушевленности – неодушевленности в русских говорах.
20. Распределение существительных по типам склонения в русских говорах.
21. Особенности склонения существительных (в единственном и множественном числе) в русских говорах.
22. Своеобразие имени прилагательного в русских говорах.
23. Особенности местоимений (личных, неличных, возвратного) в русских говорах.
24. Особенности глагольных форм в русских говорах (личные формы глагола, инфинитив, причастие, деепричастие, возвратные формы глагола).

25. Особенности употребления постпозитивных частиц в русских говорах.
26. Особенности словосочетания в русских говорах.
27. Особенности построения предложения в русских говорах.
28. Способы выражения сказуемого в русских говорах в двусоставном и односоставном безличном предложениях.
29. Словарный состав русских говоров. Диалектное слово и его признаки.
30. Характеристика диалектной лексики по территории распространения. Диалектные различия в лексике, причины их существования.
31. Характеристика диалектной лексики с точки зрения активного и пассивного запаса.
32. Диалектная лексика с точки зрения ее происхождения.
33. Экспрессивно-стилистическая характеристика диалектной лексики.
34. Особенности фразеологии русских говоров.
35. Диалектная лексикография. Типы диалектных словарей.
36. Лингвистическая география как наука. Вопрос о диалектном членении в истории русского языка.
37. Диалектное членение русского языка и его основные единицы. Диалектные зоны и их классификация.
38. Северное наречие русского языка и его характеристика. Группы говоров северного наречия.
39. Южное наречие русского языка и его характеристика. Группы говоров южного наречия.
40. Среднерусские говоры, их классификация. Вопрос о происхождении среднерусских говоров.
41. Диалектные карты 1914 и 1964 г. Их сравнительная характеристика.
42. Место владимирских говоров в системе говоров русского языка. Языковые особенности владимирских говоров. Классификация владимирских говоров.
43. Русские народные говоры в современную эпоху. Факторы изменения говоров. Изменения в лексике, фонетике и грамматике современных говоров.
44. Изучение диалектологии в школе. Роль диалектологии в формировании речевой культуры школьников. Типы диалектных ошибок и работа по их предупреждению.
45. Цифровые технологии при изучении диалектологии.

*Критерии и шкала оценивания по оценочному средству
контрольные вопросы для практических занятий*

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Ответ на вопрос представлен на высоком уровне (студент в полном объеме осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным понятийным (категориальным) аппаратом и т.п.)
4	Ответ на вопрос представлен на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел

	аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности и т.п.)
3	Ответ на вопрос представлен на низком уровне (студент допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками, не владеет в достаточной степени профильным категориальным аппаратом и т.п.)
2	Ответ на вопрос представлен на неудовлетворительном уровне или не представлен (студент не готов, не выполнил задание и т.п.)

2. Тестирование

1. Изучением территориального распространения языковых явлений занимается

- 1) ономастика;
- 2) антропонимика;
- 3) лингвистическое краеведение;
- 4) лингвистическая география.

2. Основоположителем науки о «диалектах российских» считается

- 1) Даль В.И.;
- 2) Срезневский И.И.;
- 3) Востоков А.А.;
- 4) Ломоносов М.В.

3. Диалектные различия, члены которых характерны только для части говоров и не находят соответствий в других говорах, являются _____ диалектными различиями:

- 1) противопоставленными;
- 2) непротивопоставленными;
- 3) смежными;
- 4) системными.

4. Социальные диалекты отличаются от территориальных _____

- 1) своей фонетической системой;
- 2) особым словарным составом (лексикой);
- 3) грамматическими категориями;
- 4) структурой слова.

5. Укажите раздел языкознания, изучающий говоры, наречия русского языка:

- 1) семасиология;
- 2) лексикология;
- 3) диалектология;
- 4) структурой слова.

6. Выделите термин, которому соответствует данное определение: «слова, представляющие местные названия предметов, являющихся продуктом человеческой деятельности и известных на ограниченной территории»:

- 1) этнографизм;
- 2) эвфемизм;
- 3) просторечие;
- 4) семантический диалектизм.

7. Первым определил московский говор как основу литературного языка

- 1) Ломоносов М.В.;

- 2) Шахматов А.А.;
- 3) Срезневский И.И.;
- 4) Аванесов Р.И.

8. Назовите первый диалектный словарь, изданный в 1852 году Вторым отделением имп. Академии наук:

- 1) Первый диалектный словарь русского языка;
- 2) Опыт областного великорусского словаря;
- 3) Диалектный словарь;
- 4) Словарь русских говоров.

9. Автором первого учебника по диалектологии был

- 1) Касаткин Л.Л.;
- 2) Срезневский И.И.;
- 3) Аванесов Р.И.;
- 4) Даль В.И.

10. Лексические единицы, имеющие ограниченную территорию распространения и не входящие ни в одну из общерусских форм языка, называются _____ словами:

- 1) собственно диалектными (областными);
- 2) лексикализованными;
- 3) просторечными;
- 4) разговорными.

11. Первую классификацию диалектов, особо выделив московский, поморский и малороссийский (украинский) диалекты, предложил

- 1) Даль В.И.
- 2) Аванесов Р.И.
- 3) Ломоносов М.В.
- 4) Востоков А.Х.

12. Общепародные слова с иными, чем в литературном языке, значением, относятся к _____ диалектизмам:

- 1) лексическим;
- 2) семантическим;
- 3) грамматическим;
- 4) этнографическим.

13. Становление диалектологии как учебной дисциплины связано с именем ученого

- 1) Аванесова Р.И.
- 2) Соболевского А.И.
- 3) Шахматова А.А.
- 4) Филина Ф.П.

14. Крупное подразделение языка, объединяющее группу диалектов, связанных между собой общими языковыми явлениями, называется:

- 1) говором;
- 2) диалектной зоной;
- 3) наречием;
- 4) группой говоров.

15. Определению «...слово или выражение, принадлежащее диалекту, использованное в тексте, произнесенном или написанном на литературном языке, соответствует понятие

- 1) слово-лексема;
- 2) провинциальное слово;
- 3) диалектизм;
- 4) архаизм.

16. Чисто условное понятие, которое употребляется только как противопоставление литературному языку и только в устной речи, определяется как _____ язык:

- 1) разговорный;
- 2) диалектный;
- 3) просторечный;
- 4) профессиональный.

17. Разновидность общенародного языка, употребляемая сравнительно ограниченным числом людей, связанных общностью территориальной, социальной, профессиональной, носит название

- 1) диалект;
- 2) наречие;
- 3) диалог;
- 4) стиль.

18. Специфику диалектной транскрипции составляет знак

- 1) [г] взрывной;
- 2) [г] фриктивный;
- 3) [ъ] ер;
- 4) [ь] ерь.

19. Установите соответствие между понятием и его содержанием:

- 1) оканье а) различие безударных гласных [о] и [а] после твердых согласных.
- 2) аканье б) неразличение безударных гласных [о] и [а] после твердых согласных.
- 3) вокализм в) система гласных фонем русских говоров
- 4) консонантизм г) система согласных фонем русских говоров

20. Из представленных суждений о судьбе оканья и яканья выберите два верных:

- 1) аканье древнее оканья;
- 2) в основу литературного языка лег московский акающий говор;
- 3) в литературном языке в определенное время допускалось сосуществование оканья и аканья;
- 4) аканье возникло из оканья.

21. Диалектное явление, связанное в произношении с различением гласных [о] и [а] в безударных слогах, называется

- 1) аканьем;
- 2) оканьем;
- 3) яканьем;
- 4) еканьем.

22. Выделите строку, в которой отражен неполный тип оканья:

- 1) [садаво́т], [колобо́к];
- 2) [садаво́т], [калабо́к];
- 3) [съдово́т], [кълобо́к];
- 4) [съдъво́т], [кълъбо́к].

23. Укажите специфическую диалектную черту южнорусских говоров:

- 1) аканье;
- 2) яканье;
- 3) оканье;
- 4) ёканье.

24. Совпадение в безударном слоге [о] и [а] в одном звуке, что свойственно литературному языку и южнорусским говорам, называется

- 1) аканьем;
- 2) оканьем;
- 3) яканьем;
- 4) еканьем.

25. Выделите строку, в которой отражен диссимилятивный тип аканья:

- 1) [капкан], [хорошо];
- 2) [капкан], [харошо];
- 3) [кьпкан], [хорошо];
- 4) [кьпкан], [хьрашо].

26. Среди указанных типов яканья выберите два верных:

- 1) сильное;
- 2) умеренное;
- 3) полное;
- 4) недиссимилятивное.

27. Отметьте характерный для южнорусских говоров заднеязычный согласный и его глухую пару:

- 1) г – к;
- 2) г – х;
- 3) г (фрикативный) – к;
- 4) г (фрикативный) – х.

28. Из приведенных точек зрения на неразличение в севернорусских диалектах аффрикат [ц] и [ч] укажите неверную:

- 1) Эта фонетическая особенность пришла в русские говоры из угро-финских племен, которые жили в тесном соседстве с русскими и в речи которых эти фонемы не различались;
- 2) аффрикаты возникают в славянских языках по палатализации почти одновременно, поэтому смешиваются;
- 3) аффрикаты – сложные звуки, трудные для произношения, и славяне их смешивали;
- 4) эта особенность пришла с переселенцами из южных областей.

29. Возникновение на месте литературного звука [ф] в южнорусских говорах [хв] или [х] объясняется

- 1) оглушением согласного на конце слова;
- 2) ассимиляцией по глухости;
- 3) падением редуцированных;
- 4) греческим происхождением [ф].

30. Диалектные формы глаголов 3 лица ед.ч. с мягким [т] и без [т] (нясутъ, ходить, нясё, хóдя) характерны для _____ наречия:

- 1) севернорусского;
- 2) южнорусского;
- 3) среднерусского;
- 4) севернорусского и среднерусского.

Критерии и шкала оценивания по оценочному тестированию

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерии оценивания
5	Студент полно излагает изученный материал, даёт правильный комментарий к выполненному упражнению; может привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
4	Студент даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки "5", но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.
3	Студент обнаруживает знание и понимание основных правил и положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
2	Студент обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

3. Письменные домашние задания

Задание 1. Прочитайте приведенные ниже предложения, укажите, какие диалектные

отличия в области консонантизма здесь представлены. В каких говорах может быть

распространено то или иное явление?

1) ну'-ка йа йа'йц'ка съб'ира'т' да карто'шыц'коф на-н'и'х; 2) у м'е'н'е был бра'т / у н'аво' было п'а'т' дыц'ер'е'й; 3) з д'ес'ат'и' нац'ина'ам рабо'тат'-то; 4) мал'ц'и'шк'и

д'ору'ца как пиуны' / пр'а'мо скака'йут друх на дру'га; 5) быў-жыў журав ы ца'пл'а; 6) ад'ин сын з два'тцыт' п'е'рвы'а ўо'да слу'жыт'; 6) у нас был Ва'с'к'а / тако'й фул'ига'н'истый парн'а'га; 7) ф П'и'т'ьрк'и т'ирп'и'ч' д'е'льл'и; 8) ну / гр'ит' / спас'и'ба таб'е' / Хв'ил'и'пушко / спас'и' ты м'ин'е'; 9) Ва'н'к'а-та пав'о'л казу' / про'дал да д'е'н'ах н'е'т / вы'ташшыл'и / пат'ер'а'л-л'и

Задание 2. Определите, как могут произноситься гласные и согласные в предложении «Одна большая Манька в кофте пришла в огород, сорвала один щавель и положила вариться в чугунок» в южном и северном наречиях. Сделайте фонетическую транскрипцию.

Задание 3. Выполните анализ фонетических особенностей в предложенном диалектном тексте (Тексты для анализа содержатся в пособии Мельниченко Г.Ф. Хрестоматия по русской диалектологии. – М., 1985).

Задание 4. Выполните анализ диалектных текстов.

Вариант 1. Ну / д'е'т мо'й ч'и'ст'ил у кьба'на' // кьба'н у хл'ив'е' / а д'е'т нь паро'у'е стаи'т' // а кьба'н кьк хат'е'л вы'скьч'ит' / дь кьк пад д'е'да м'е'жду но'х! // д'е'т с'е'л в'ирхо'м и йе'д'ит' // хват'и'лс'ь за дв'е'р' / и дв'е'р'и раз'н'о'с и кьба'н йиво' н'ис'е'т' // йа вы'шла / а о'н кьк рууа'ицца! // а м'ин'е' см'е'х б'ир'е'т' / «Н'и рууа'йс'ь / ны'нч'ь пра'з'н'ик» / а о'н у'т / «Дь ка'г-ж'ь н'и рууа'ицц'ь? Т'иб'е' хьрашо' у'у'та'т' / а м'ин'е' был'ь кьба'н уб'и'л!» // а йа со'-см'иху пры'пда'йу / у'р'у' / «Ч'ьлав'е'к в'е'к пражы'л / нь кьбану' н'и йе'з'д'ил / а бо'х дьл ны'н'ч'е пькьта'лс'ь!» // (Курская обл.).

Вариант 2. Изба' у-на'с ру'б'итцы зб'ива'т' на'ды // он сы'н-то мо'й сам пло'тн'ик и сапо'жн'ик // жо'нка-то бро'с'ила йово' // йо йону' пус'т'и'л ф-п'и'т'ор / она' идос'е'л' н'е пр'ийе'хаччы // стройуро'днайа с'остра' йово'на помога'ла // оццы-то был'и здву'родны / а-йоны'-то стройу'родны / а-са'м он б'адо'вой (стара'т'ел'ной) дом в'ес' об'иха'жыват // коро'вушка т'ел'и'фшы // з'орны два т'илогра'мма росс'е'йан // карто'шк'и-то но'н'е пор'а'дошно поса'жен // э'ты го'ды т'ажело' было // но'н'ич пчол зав'ел'и' / а-жо'нка-то н'е вороча'йеццы // л'и'ду-то йа рошшу' // она' ушо'ччы в-ру'су / потр'е'бовал'и йену' туда' // а с'остра'-то йе'найа / бы'тто ос'мна'цытый гот пошо'л / розв'ита'йа была' // нав'еку' фс'а'ко нажив'о'сс'и // а-мужы'к-то мой п'ил гора'з' да-дра'лсы / а-робо'тал хорошо' // йа была' пам'атка'йа // ско'ро бы выуч'и'лас'и чыта'ла уш // це'л'ной д'ен' там ба'р'ину рабо'тал'и / а фсвойо'м угоро'д'и н'е'кол'и д'е'лат' // ты'и го'ды йа в- угоро'д'и об'иха'жывала // за-р'еко'й-то бар'с'ко'йе Ра'мушево // стро'го ба'р'ин д'ержа'л их // пр'иду'т / зб'ира'тцы но'ч'йу да н'е-см'е'й сказа'т' погу'л'ч'а // там мы'за была' / бол'ша'йа / дом ка'м'енной // тыи ба'р'с'к'ийи холо'пы / а на'шы пос'ел'а'ны // йа п'е'с'н'и стар'и'нныи л'уб'ил'а п'ет' с-подру'шкам // у-нас то'к'и п'е'с'енн'ицы был'и собра'фшы // с-по'л'а ид'о'м пожа'фшы-то / ал'покос'и'фшы- то ид'о'м арт'ел'йу и-пойо'м // р'ека' р'а'дом лешшо'ф лов'и'л'и / Ст'о'па ду'мат попро'буют' с'е'тку поста'в'ит' // з-дрова'м н'е'ту страда'н'ийа / как-поплы'л'и / фс'о з-б'е'р'егу и н'осу'т //

Определите принадлежность приведенных говором к одному из наречий или к переходным среднерусским говорам. Укажите противопоставленные признаки, свойственные им.

1) Ра'н'шы з'амл'у' саха'м паха'л'и // ф сас'е'да / йа по'мн'у п'е'чка была' // как зато'п'ит /с ызбы' б'аг'и' / дым вы'ган'и //

2) Бр'иуа'да пр'иду'т' / а пылав'и'на рьзб'аул'и'с' // д'е'фк'и з у'р'иба'м'и събрал'и'сы пашл'и // наро'т-ть пьд ба'рам'и жыл'и //

3) От'ец' мой то'жо кр'ес'т'йа'н'ин // йа полтора' го'да уц'и'лас' / нас было п'е'т' д'е'вок / а мы' то'л'ко тр'и уц'о'ны / а дв'е' н'е уц'о'ны // йа ц'етв'о'рта была' из доц'ер'е'й-то / друг'и'-то фс'е' у'м'ершы //

4) Оммо'ч'ит' / з'д'и'с' пь бока'м мо'ч'ит' // по гр'а'з'и-ть ла'ннъ л'ь ход'и'т'? // и пьл'ива'т и пьл'ива'т / нь н'ид'ел'у' нал'о'т' //

5) Гьвар'и'т йаму' / «Твайа'-ть кро'ф' н'иско'лкъ н'и бал'и'т' / с'е'рц'ьм н'и хач'у'пр'изнава'т' // а о'н как хат'и'т' / так ы жив'о'т пу'с'т'» //

6) Сас'е'т Арт'о'м җавар'и'т' / што' ав'е'ц спас'е'т' // пра'зн'ик пр'ид'е'т' / р'иб'а'та җул'а'йут' / а йо'н це'л'ный д'ин'о'к сп'и'т //

7) У л'асу' сту'к ид'о'т' // на е'тът сту'к пр'ишл'и' // «Здорова таб'е' / д'е'душка» // а о'н ру'б'а и н'и смо'тр'а //

(Новгородская обл.) Критерии и шкала оценивания по оценочному средству
письменное домашнее задание

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Задание выполнено на высоком уровне
4	Задание выполнено на среднем уровне
3	Задание выполнено на низком уровне
2	Задание выполнено на неудовлетворительном уровне или не выполнено

4. Контрольные работы

I. Гласные под ударением

Указать, есть ли в тексте закрытые звуки ф, к или дифтонги уо, оу, ие в соответствии с литературными о и 'э: вфл'а или вуол'а; в'ктер или в'иет'ер и т. п.; есть ли переход 'б' в 'й' в положении между мягкими согласными ти-па п'йт' < п'бт', пр'йн'ик < пр'бн'нк в соответствии с литературным 'б'.

Какой звук (или звуки) произносится на месте древнего ять в соответствии с литературным 'э в различных фонетических позициях:

- а) перед твердыми согласными;
- б) перед мягкими согласными;

в) в конце слова;

есть ли колебания в произношении древнего ять в данном говоре (хл'ип, хл'кп, хл'иеп, хл'ьб'ец).

Есть или отсутствует переход 'й в 'у в положении перед твердыми согласными: н'ес'йм или н'ес'ум.

II. Гласные I-предударного слога после твердых согласных

Что свойственно говору — оканье или еканье? Укажите тип еканья (полное или неполное) и тип аканья (диссимилятивное или недиссимилятивное). Для доказательства своих выводов дайте достаточное количество примеров. Ср.:

- 1) корува, водб, хулодно, проголодблся - полное оканье;
- 2) корува, водб, хульднъ, пръгьлодблс'а — неполное оканье;
- 3) карува, вадб, из вады', на мастэ, прагаладблс'ь - недиссимилятивное аканье;
- 4) карува, выдб или вьдб, из вады', на мастэ, пръгальдблс'ь - диссимилятивное аканье.

III. Гласные I-го предударного слога после мягких согласных

Следует определить, какие звуки произносятся на месте неударного е в I-м предударном слоге

перед следующим твердым согласным и перед мягким согласным в соответствии с литературным 'из — еканье или ёканье; какой гласный произносится на месте орфографического я в словах типа пятбк, тянэть и т. п. Явления еканья и ёканья характеризуют севернорусские говоры. Для среднерусских говоров нужно определить иканье или еканье; для южнорусских — яканье и его типы.

Ёканье - н'осэ, с'острб, л'ожы'т, с'олу, пр'ин'осл'ъ.

Еканье - н'есэ, с'естрб, л'ежы'т, с'елу, пр'ин'есл'ъ.

Иканье - н'исэ, с'истрб, л'ижы'т, с'илу, пр'ин'исл'ъ.

Для определения типа яканья необходимо проанализировать все слова, отражающие это явление; установить зависимость качества I-го предударного гласного. Лучше оформить таблицу, в которой отразить четко тип яканья:

а) Сильное яканье I-й предуд. гласный - 'а; последующий согласный - любой; ударный гласный - любой.

Примеры: с'астрб, с'астры, с'астр'й, с'ас'т'ур.

б) Умеренное яканье I-й предударный гласный - 'а; последующий согласный - твёрдый; ударный гласный - любой.

1-й предударный гласный - 'и; последующий согласный - мягкий; ударный гласный - любой.

Примеры: в'алб, в'адэ, в'ид'ут.

в) Диссимилятивное яканье

1-й предударный гласный - 'а; последующий согласный - любой; ударный гласный - и, ы, у (о, е).

1-й предударный гласный - 'и; последующий согласный - любой; ударный гласный - а (о, е).

Примеры: в'илб, в'адэ, в'ад'ъ, в'ид'ут

Особое внимание надо уделить архаическому типу диссимилятивного яканья — обоянскому, когда характер I-го предударного согласного зависит от качества ударных гласных среднего подъема: е и о открытых или е и о закрытых: с'алф - в'ид'ут, ф с'ал'й - д'ир'йвн'а.

г) Ассимилятивно-диссимилятивное яканье

1-й предударный гласный - 'а; ударный гласный - и, ы, у, а, то, к 1-й предударный гласный - 'и; ударный гласный - е, т'о

Примеры: н'ас'и, цв'аты, н'асэ, н'аслб, б'адб, с'алу, п'атну, ф с'ал'к НО: нис'йш, н'ис'уш, д'ир'йвн'а, л'ит'йл, к р'ик'й

В говорах, различающих е и к, может быть в предыдущем слоге 'а: л'ат'йл, к р'ак'й.

IV. Гласные других безударных слогов

Указать особенности гласных 2-го предударного и заударного слогов после твердых и мягких согласных.

Согласные звуки 1) Качество заднеязычного звука (г, г).

2) Произношение согласного в (положение перед согласными и на конце слова). Какого качества звук в данном говоре: губно-зубной или губно-губной; отражается ли в тексте самостоятельная фонема ф или заменяется х, хв?

3) Как произносится согласный л в разных фонетических условиях: выделите все случаи изменения согласного л (твердого), классифицируйте их; нет ли фонемы l - л среднее.

4) Качество и употребление аффрикат ц и ч.

5) Твердые и мягкие шипящие ж и ш в говоре; как произносятся долгие шипящие?

6) Наблюдаются ли в говоре случаи выпадения j между гласными с последующей ассимиляцией и стяжением гласных; в каких грамматических формах отражается это явление?

7) Какие диалектные ассимилятивные и диссимилятивные процессы характерны для говора?

8) Как произносятся конечные губных согласные?

9) Как произносятся сочетания - с'т' и - ст в конца слова?

Морфологические особенности говора

I. Выделите диалектные особенности в склонении существительных и объясните их. Обратите внимание на формы Р., Д. и П. падежей единственного числа I типа склонения, Р. и П. падежи единственного числа II типа склонения, Т. падежа ед. ч. III типа склонения. Во множественном числе всех склонений выделите Д., Т. и П. падежи. Характеризуя формы, сопоставляйте их с литературными, а также с древними формами.

2. Укажите характерные для говора формы местоимений.

3. Какие особенности имеются в склонении прилагательных и неличных местоимений? Особое внимание обратите на формы Р. падежа ед. числа прилагательных и местоимений муж. и сред. рода. Нет ли особенностей в образовании степеней сравнения прилагательных? Анализируя имена, необходимо выделить формы Т. п. множ. числа существительного, прилагательных и местоимений (Т. п.).

4. Установите, нет ли в говоре особенностей в категории рода (тенденция к переходу трехчленной категории рода в двучленную).

5. Укажите черты, характерные для спряжения глаголов в говоре (личные окончания 3 лица единственного и множ. числа настоящего-будущего времени; изменения в конечных согласных основы; другие особенности в спряжении глаголов).

6. Какие особенности имеются в повелительном наклонении и в инфинитиве глагола в данном говоре?

7. Как образуются формы возвратных глаголов - после гласного, после согласного?

8. Какие особенности наблюдаются в причастиях и деепричастиях (страдательные причастия с суффиксами - н-, - т - и другие явления).

Синтаксические черты говора

1. Не употребляются ли деепричастия в роли сказуемого (вместо глаголов прошедшего времени типа он уехавши, мы ушодце и вместо кратких страдательных причастий: у него рукав оторвавши)?

2. Нет ли в говоре кратких причастий страдательного залога среднего рода в роли сказуемого безличных предложений типа коту давано молока, у них расписанось и т. п.?

3. Не наблюдается ли утрата согласования при употреблении страдательных причастий типа сено свезен, письма послано и т. п.?

4. Нет ли случаев употребления при глаголе в прошедшем времени вспомогательных глаголов есть или был: «Деревня наша давно населилась есь; Они были тута уехали»?

5. Не употребляется ли форма именительного падежа вместо винительного при инфинитиве (варить картошка) или при спрягаемых формах глагола (сварила и сварю картошка), а также в оборотах с надо и нужно (ему шапка надо)?

6. Какие особенности наблюдаются в данном говоре в употреблении предлогов? Не употребляются ли предлогис вместо из (с города, со школы)по вместо за (по грибы); нет ли отличий от литературного языка в употреблении падежей с предлогами над, возле, перед, после (типа возле дом, возле гору и т. п.); не употребляются ли двойные предлоги: по-за, по-под, по-над и др. (по-за домом, по-под лесу идет); нет ли случаев повторения предлогов (об отце об родном об одним и думаю)?

7. Не употребляются ли постпозитивные частицы - от, - то - та, - ту, - ти, - те и др.? Какие частицы встречаются? Согласуются ли они с существительными?

8. Какие еще особенности в употреблении союзов и частиц отмечаются в говоре?

9. Нет ли еще особенностей в согласовании сказуемого с подлежащим, выраженным существительными с собирательным значением (бригада идуть, голое пенье торчат)?

Лексический анализ текста

С целью правильного понимания текста дается словарь диалектных слов. Необходимо определить типы диалектных слов, имеющих в тексте, а именно:

1. Семантические диалектизмы (пахать избу, лобастая семья)

2. Лексические диалектизмы и их разновидности:

а) собственно-лексические - пелб 'мякина', вйкша 'белка', лопотьна 'одежда', горбэша 'род. косы', лонь 'в прошлом году' и т. п.

б) лексико-словообразовательные — оstarить 'состариться', чернѣца 'черника', насдогнѣть 'догнать', березня'г 'березовый лес' и т. п.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству контрольная работа

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Контрольная работа выполнена на высоком уровне (правильные ответы даны на 90-100% вопросов/задач)
4	Контрольная работа выполнена на среднем уровне (правильные ответы даны на 75-89% вопросов/задач)
3	Контрольная работа выполнена на низком уровне (правильные ответы даны на 50-74% вопросов/задач)
2	Контрольная работа выполнена на неудовлетворительном уровне (правильные ответы даны менее чем на 50%)

5. Написание рефератов

1. Городское и диалектное просторечие.
 2. Местные диалекты как источник пополнения словарного состава современного русского литературного языка.
 3. Диалекты и история русского языка.
 4. Знаешь ли ты говоры? – интерактивная игра с применением цифровых технологий
 5. Диалекты и стилистика художественной речи.
 6. Диалектные словари и культура народа.
 7. Электронные онлайн-словари как источник изучения диалектной лексики
 8. История О закрытого типа в русском языке.
 9. Диалектология и методика преподавания русского языка в школе.
- Проект выполняется группой в течение семестра.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству реферат

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки: новизна текста; обоснованность выбора источника; степень раскрытия сущности вопроса; соблюдения требований к оформлению.

Новизна текста:

- а) актуальность темы исследования;
- б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы;
- в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал;
- г) заявленность авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений.

Степень раскрытия сущности вопроса:

- а) соответствие плана теме реферата;
- б) соответствие содержания теме и плану реферата;
- в) полнота и глубина знаний по теме;
- г) обоснованность способов и методов работы с материалом;
- е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).

Обоснованность выбора источников:

- а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме

исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению:

- а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы;
- б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией;
- в) соблюдение требований к объёму реферата.

Оценка 5 ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка 4 – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка 3 – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка 2 – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Оценка 1 – реферат студентом не представлен.

Лист изменений и дополнений

№ п/п	Виды дополнений и изменений	Дата и номер протокола заседания кафедры (кафедр), на котором были рассмотрены и одобрены изменения и дополнения	Подпись (с расшифровкой) заведующего кафедрой (заведующих кафедрами)

Экспертное заключение

Представленный фонд оценочных средств (далее – ФОС) по дисциплине «Русская диалектология» соответствует требованиям ФГОС ВО.

Предлагаемые формы и средства текущего и промежуточного контроля адекватны целям и задачам реализации основной образовательной программы по направлению подготовки 45.03.01 Филология.

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающегося представлены в полном объеме.

Виды оценочных средств, включенные в представленный фонд, отвечают основным принципам формирования ФОС.

Разработанный и представленный для экспертизы фонд оценочных средств рекомендуется к использованию в процессе подготовки обучающихся по указанному направлению.

Председатель учебно-методической
комиссии института философии



С. А. Пидченко