

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Луганский государственный университет
имени Владимира Даля»

Институт философии
Кафедра русского языка и культуры речи

УТВЕРЖДАЮ
Директор Института философии
П. П. Складар
(подпись)
« 20 » 04 2023 года



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине

История литературной критики

(наименование учебной дисциплины, практики)

45.03.01 Филология

«Отечественная филология»

(наименование профиля подготовки (специальности, магистерской программы); при отсутствии ставится прочерк)

Разработчик:

Доцент, к.филол.н. Вечёркин И.А.

ФОС рассмотрен и одобрен на заседании кафедры русского языка и культуры речи

от « 12 » 04 20 23 г., протокол № 9

Заведующий кафедрой русского языка и культуры речи Нередкова С.С.

Луганск 2023 г.

Паспорт
фонда оценочных средств по учебной дисциплине
«История литературной критики»

Перечень компетенций (элементов компетенций), формируемых в
результате освоения учебной дисциплины (модуля) или практики

№ п/п	Код контролируемой компетенции	Формулировка контролируемой компетенции	Контролируе- мые темы учебной дисциплины, практики	Этапы формирования (семестр изучения)
3.	ПК-1	<i>Выполняет отдельные задания в рамках решения исследовательских задач в области филологии под руководством более квалифицированного работника, представляет научные результаты профессиональному сообществу</i>	Темы 1 - 9	3

**Показатели и критерии оценивания компетенций, описание шкал
оценивания**

**Показатели и критерии оценивания компетенций,
описание шкал оценивания**

№ п/ п	Код контрол лируемой компете нции	Показатель оценивания (знания, умения, навыки)	Контролируе мые темы учебной дисциплины	Наименование оценочного средства
1.	ПК-1	Знать: литературные направления, течения, школы, тенденции XVIII – XXI вв., особенности развития литературного процесса указанного временного периода; законы функционирования литературных систем, структуры и уровневости художественного произведения. Уметь:	Темы 1 - 9	Вопросы для обсуждения (в виде докладов и сообщений), собеседовани я; реферирован ие и защ

	ориентироваться в дискуссионных вопросах истории литературы, литературной интерпретации, герменевтики; владеть базовыми понятиями, концепциями современной литературно-теоретической мысли в контексте её исторического развития; анализировать художественный текст, макротекст конкретного литературно-художественного направления; применять понятийную базу при анализе конкретных литературных произведений и творчества автора в целом, литературного направления и его локальных образований и ответвлений. Владеть: навыками анализа и вариативного толкования актуальных произведений художественной литературы XVIII – XXI вв., как отдельных произведений, так и творчества автора в целом, а также стилистических направлений, течений, социальных, культурных и иных явлений, влиявших на литературный процесс; осуществления научно-критического анализа и интерпретации литературного произведения, литературного факта, явления.		ита рефератов; творческие задания; эссе; рабочая тетрадь; вопросы к зачету
--	--	--	---

Фонды оценочных средств по дисциплине «История литературной критики»

Вопросы для обсуждения (в виде докладов и сообщений), собеседования:

1. Литературная критика как литературоведческое направление, ее предмет и задачи.
2. Связь литературной критики с историей и теорией литературы, а также с иными гуманитарными науками, с формами общественного сознания.
3. Взаимосвязь (взаимоотношения): критик ↔ писатель.
4. Периодизация русской литературной критики (особенности выделяемых периодов, наиболее известные русские критики).
5. Начало русской классицистической критики: теоретические изыскания В.К. Тредиаковского, главные работы.
6. Основные литературно-критические труды М.В. Ломоносова и изложенные в них программы.
7. Особенности литературно-критических суждений А.П. Сумарокова.
8. Н.М. Карамзин – основатель и теоретик сентименталистской критики, диапазон литературно-критических интересов Карамзина.
9. И.И. Дмитриев как продолжатель сентименталистской школы Карамзина.
10. Сатирическое течение в русской литературной критике XVIII в.: Н.И. Новиков.
11. Сатирико-просветительский характер критики И.А. Крылова.
12. Трактат Г.Р. Державина «Рассуждение о лирической поэзии или об оде».
13. М.М. Херасков и его учение о жанре «эпопея».
14. Критические мотивы в произведениях писателей XVIII в.: «Путешествие из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева.
15. Элементы раннего романтизма в критике В.А. Жуковского и К.Н. Батюшкова.
16. Эстетические взгляды А.А. Бестужева (Марлинского).
17. Акценты критики В.К. Кюхельбекера, К.Ф. Рылеева.
18. П.А. Вяземский как представитель литературно-критического движения романтизма.
19. Эстетическая программа философско-идеалистического романтизма: Д.В. Веневитинов, В.Ф. Одоевский.
20. Элементы демократического романтизма в литературной критике братьев Николая и Ксенофонта Полевых.
21. Реалистические аспекты литературной критики Н.И. Надеждина.
22. Литературно-критические взгляды А.С. Пушкина.
23. Литературно-критические взгляды Н.В. Гоголя.
24. Основные направления (положения) реалистической концепции

В.Г. Белинского, их характеристика.

25. Проблемы реализма в критике В.Н. Майкова, Н.А. Некрасова, А.И. Герцена.

26. «Критика народности»: теоретическая платформа. Н.И. Греч как представитель литературной критики народности.

27. Литературно-критические взгляды Ф.В. Булгарина, О.И. Сенковского.

28. Эстетические и политические оттенки критики М.П. Погодина и С.П. Шевырёва.

29. Характеристика теории «чистого искусства» в литературной критике. П.В. Анненков в контексте литературной критики «чистого искусства».

30. Литературно-критические взгляды А.В. Дружинина, В.П. Боткина.

31. Славянофильское направление в критике: характеристика, основные представители. И.В. Киреевский как критик-славянофил.

32. Литературно-критические взгляды А.С. Хомякова, К.С. Аксакова.

33. Критический реализм Н.Г. Чернышевского.

34. Реалистические тенденции в критике Н.А. Добролюбова.

35. Литературно-критические взгляды М.Е. Салтыкова-Щедрина, разработка им понятия «реализм», осмысление сатиры в литературе.

36. Литературно-критические взгляды Д.И. Писарева.

37. Проблема реализма в критике М.А. Антоновича, В.А. Зайцева, Н.В. Шелгунова.

38. Неославянофильская критика К.Н. Леонтьева.

39. Органическая критика А.А. Григорьева.

40. Литературная критика почвенничества: Н.Н. Страхов.

41. Литературно-критические взгляды М.Н. Каткова и А.С. Суворина.

42. Российское общественно-политическое движение «народничество», его отражение в литературе и критике. Народническая идеология в работах П.Л. Лаврова и П.Н. Ткачева.

43. Н.К. Михайловский как теоретик и литературный критик народнического течения.

44. Литературно-критические взгляды А.М. Скабичевского.

45. П.Д. Боборыкин как идеолог теории русского натурализма, его критические выступления.

46. Литературно-критические выступления русских писателей: И.С. Тургенев.

47. Литературно-критические выступления русских писателей: И.А. Гончаров.

48. Литературно-критические выступления русских писателей: Ф.М. Достоевский.

49. Литературно-критические выступления русских писателей: Л.Н. Толстой.
50. Модернизм как европейское литературно-критическое направление.
51. Философия В.С. Соловьёва как платформа русского модернизма.
52. Литературно-критические взгляды Д.С. Мережковского.
53. Символизм в теоретико-критических изысканиях Андрея Белого.
54. Литературная теория символизма в работах Вяч. Иванова.
55. В.Я. Брюсов как теоретик символизма.
56. Критическая проза А.А. Блока.
57. Русский имажинизм как литературно-критическое течение.
58. Русский футуризм как литературно-критическое течение.
59. Русский акмеизм как литературно-критическое течение.
60. Первые русские марксисты о критическом реализме и перспективах дальнейшего развития реализма. Г.В. Плеханов.
61. Литературно-критические взгляды А.В. Луначарского, В.В. Воровского.
62. Характеристика отношений между литературой и властью в 1920–1930-е гг.
63. Характерные черты литературной критики в обстановке «оттепели».
64. Позиция «Нового мира» и А.Т. Твардовского в литературно-общественной ситуации 1960-х гг.
65. Жанры и направления литературной критики постсоветского периода.
66. Роль критики (явления) и критика (личности) в современном литературном процессе XXI в.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству доклад, сообщение, собеседование

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Доклад (сообщение) представлен(о) на высоком уровне (студент в полном объеме осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным понятийным (категориальным) аппаратом и т.п.). При собеседовании с преподавателем студент отвечает на все вопросы, самостоятельно делает выводы из сказанного, формулирует собственные суждения.
4	Доклад (сообщение) представлен(о) на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности и т.п.). При собеседовании с преподавателем студент отвечает на вопросы, допуская небольшие неточности, делает в целом рациональные выводы из сказанного, в отдельных случаях формулирует верные собственные суждения.
3	Доклад (сообщение) представлен(о) на низком уровне (студент допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками, не владеет в достаточной степени профильным категориальным аппаратом и т.п.). При собеседовании с преподавателем студент отвечает не на все вопросы, допускает существенные неточности, с трудом делает выводы из сказанного, не всегда правильные, пытается сформулировать

	собственные суждения.
2	Доклад (сообщение) представлен(о) на неудовлетворительном уровне или не представлен (студент не готов, не выполнил задание и т.п.). При собеседовании с преподавателем студент не может ответить на поставленные вопросы, сформулировать собственные суждения.

Задание для самостоятельной работы: творческие задания, реферирование и защита реферата, эссе:

1. *Подготовить* реферат, а также устный доклад по теме реферата (10 – 15 минут) – защита реферата:

- 1) Литературная критика Советской России: от 1920-х до 1980-х.
- 2) Основные тенденции русской литературной критики конца XX – XXI века.
- 3) Литературная критика: художественный или научный феномен?

Объем реферата – до 20 стр., шрифт 14 (Times...), междустрочный интервал – 1.5. Обязательные структурные части: титульный лист, содержание (2 – 3 раздела), основной текст, выводы (заключение), список использованной литературы (до 10 источников, со ссылками на них в тексте, оформленный в соответствии со стандартами).

2. *Подготовить* развернутый доклад на тему: «Акценты романтической критики начала XIX века».

3. *Осуществить* письменный анализ одной из критических статей В.Г. Белинского (на выбор), по результатам анализа подготовить тезисы для устного сообщения.

4. *Написать* эссе на тему: «Противодействие и взаимодействие реалистических и антиреалистических течений в русской литературе и критике середины XIX столетия».

5. *Подготовить* реферат и устный доклад об одном из теоретиков русского литературного модернизма (на выбор). Заглавие реферата: «Творческая биография Ф.И.О.»

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству эссе

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Эссе написано на высоком аналитическом и теоретическом уровне, студент формулирует собственные оригинальные наблюдения и суждения.
4	Эссе написано на среднем аналитическом и теоретическом уровне, студент формулирует отдельные оригинальные наблюдения и суждения.
3	Эссе написано на низком аналитическом и теоретическом уровне, носит преимущественно эклектический характер, без оригинальных наблюдений и суждений.

2	Эссе написано на неудовлетворительном уровне или не написано.
---	---

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству творческое задание.

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Творческое задание выполнено на высоком уровне.
4	Творческое задание выполнено на среднем уровне.
3	Творческое задание выполнено на низком уровне.
2	Творческое задание выполнено на неудовлетворительном уровне или не выполнено.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству реферирование, защита реферата

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Реферат представлен на высоком уровне (студент в полном объеме осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным понятийным (категориальным) аппаратом и т.п.). Оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному виду работ. При устной защите студент сделал содержательный доклад по существу, исчерпывающе ответил на все дополнительные вопросы по материалу реферата.
4	Реферат представлен на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности и т.п.). В оформлении допущены некоторые неточности в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному виду работ. При устной защите студент сделал содержательный доклад по существу, ответил на большинство дополнительных вопросов по материалу реферата.
3	Реферат представлен на низком уровне (студент допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками, не владеет в достаточной степени профильным категориальным аппаратом и т.п.). В оформлении допущены ошибки в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному виду работ. При устной защите студент сделал недостаточно содержательный и структурированный доклад, ответил на 50 % или менее дополнительных вопросов по материалу реферата.
2	Реферат представлен на неудовлетворительном уровне или не представлен (студент не готов, не выполнил задание и т.п.). Устная защита продемонстрировала невладение материалом реферата.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству рабочая тетрадь

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Рабочая тетрадь оформлена и ведется аккуратно и

	структурировано, содержит конспекты всех прочитанных преподавателем лекций и все письменные домашние задания, запланированные к выполнению.
4	Рабочая тетрадь оформлена и ведется аккуратно и структурировано, содержит 60 - 90 % конспектов прочитанных преподавателем лекций и 60 - 90 % письменных домашних заданий, запланированных к выполнению.
3	Рабочая тетрадь оформлена и ведется не достаточно аккуратно и структурировано, содержит не более 50 - 60 % конспектов прочитанных преподавателем лекций и 50 - 60 % письменных домашних заданий, запланированных к выполнению.
2	Рабочая тетрадь оформлена и ведется неаккуратно и неструктурированно (или отсутствует), содержит менее половины конспектов прочитанных преподавателем лекций и менее половины письменных домашних заданий, запланированных к выполнению.

Оценочные средства для промежуточной аттестации (зачёт)

1. Предмет и задачи литературной критики. Связь литературной критики с другими формами общественного сознания.
2. Периодизация русской литературной критики.
3. Основные направления литературной критики XVIII века.
4. Начальный этап формирования русской критики (первая треть XVIII века).
5. Литературная критика периода классицизма (1740–1770-е гг.). Жанры и стили классицистической критики.
6. Критика в теоретических трактатах А.П.Сумарокова и В.К.Тредиаковского.
7. Значение трудов М.В.Ломоносова ("Письмо о правилах российского стихотворства", "Предисловие о пользе книг церковных в российском языке") для разработки понятий и приемов классицистической критики.
8. Н.М.Карамзин как ведущий представитель сентименталистской критики наряду с М.Н.Муравьевым, И.И.Дмитриевым и др.
9. Литературная критика XIX века. Переходный период (1800 – 1820-е годы).
10. Эстетические и литературно-критические выступления В.А. Жуковского ("О критике", "О нравственной пользе поэзии") и К.Н. Батюшкова ("Нечто о поэте и поэзии").
11. Эстетические воззрения и литературная критика декабристов. Литературно-критические выступления А.А. Бестужева, К.Ф. Рылеева, В.К. Кюхельбекера, О.М. Сомова.
12. Литературная критика 2-й половины 20-х – начала 50-х гг. XIX в.
13. Философское направление в критике (Д.В. Веневитинов, Н.И. Надеждин, И.В. Киреевский, В.Ф. Одоевский).
14. А.С. Пушкин-критик и журналист.
15. Н.В. Гоголь-критик.
16. Основные этапы и взгляды литературно-критической деятельности В.Г. Белинского.

17. Славянофильское направление в критике (К.С. Аксаков, А.С. Хомяков, С.П. Шевырев и др.).
18. Русская литературная критика 1850 – 1860-х гг.
19. Ведущие периодические издания 1850-1860-х гг.
20. "Органическая критика" А.А. Григорьева.
21. "Эстетическая критика" А.В. Дружинина, В.П. Боткина и П.В. Анненкова.
22. Основные идеи "почвеннической" критики. Роман И.С. Тургенева «Отцы и дети» в оценке Н.Н. Страхова. Н.Н. Страхов о новаторстве романа-эпопеи Л.Н. Толстого «Война и мир».
23. Эстетическая и литературно-критическая деятельность Н.Г. Чернышевского.
24. "Реальная" критика Н.А. Добролюбова. Соотношение критического и публицистического начал в его работах. Разработка Н.А. Добролюбовым вопроса о "миросозерцании" художника.
25. Основные этапы критической деятельности Д.И. Писарева. Философские основы его эстетики и критики.
26. А.М. Бухарев как представитель литературной критики XIX в.
27. Литературная критика 1870 – 1880-х гг.
28. Н.К. Михайловский как ведущий критик народнического направления.
29. Писательская критика 70-80-х гг. XIX в. Выступления Ф.М. Достоевского, М.Е. Салтыкова-Щедрина, И.А. Гончарова, Л.Н. Толстого.
30. Литературная критика конца XIX – начала XX века.
31. Борьба за идеализм в литературной критике А.Л. Вольнского.
32. Декадентство в интерпретации В.С. Соловьева ("Русские символисты") и В.В. Розанова ("Декаденты").
33. Размежевание религиозно-мировоззренческой (Д.С. Мережковский) и эстетической (В.Я. Брюсов) линий в символистской критике.
34. Религиозно-мистическое прочтение художественных произведений Л.Н. Толстого, И.А. Гончарова, Ф.М. Достоевского Д.С. Мережковским. Работы Мережковского "Л. Толстой и Достоевский" (1901–1902), "Тоголь и черт" (1906).
35. Эстетические манифесты В.Я. Брюсова в предисловиях к сборникам "Русские символисты" (1894–1895) и программные статьи Брюсова "Ключи тайн" (1904), "Священная жертва" (1905).
36. Религиозно-философская критика начала XX века. Литературно-критические выступления Л.Шестова, Н.Бердяева, С.Булгакова.
37. Эстетика и критика В.С. Соловьева как идейный источник теории младосимволизма. Обоснование им теургической концепции искусства в работах "Красота в природе" (1898), "Общий смысл искусства" (1890).
38. Идеи "мифотворчества" и "соборности" в критике Вяч. Иванова.
39. А.Белый как теоретик символизма. Неокантианство как философская основа его эстетической концепции.
40. М.А. Волошин – литературный критик.
41. "Импрессионистская" критика Ю.И. Айхенвальда.

42. Цикл статей Н.С. Гумилева "Письма о русской поэзии".
43. Социологические концепции в литературной критике. Критическое наследие В.В. Воровского. Произведения А.П. Чехова, Л.Н. Андреева, И.А. Бунина, А.И. Куприна, М. Горького в критических откликах В.В. Воровского.
44. Эстетические и литературно-критические построения Г.В. Плеханова. Попытка перевода художественного произведения на язык социологии. Использование марксистской методологии при анализе литературных явлений.
45. Своеобразие трактовки марксистской методологии А.В. Луначарским ("Основы позитивной эстетики", 1904). Дискуссия о пролетарском искусстве в критике 1910-х гг.
46. Литературная критика в Советской России.
47. Литературная критика России 1990-х годов XX века – начала XXI века.
48. Критик как координатор литературного процесса. Ведущие современные (действующие) критики.
49. Форматы и парадигмы современной критики (авторские ежегодники, сборники, очерки о писателях, справочные издания).
50. Научная форма осмысления литературного процесса: монографический и диссертационный форматы, учебное пособие.
51. Пиар-акция как форма отражения литературного процесса. Книжные фестивали, встречи с писателями, пресс-конференции, премиальный процесс.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству промежуточная аттестация (зачет)

Характеристика знания предмета и ответов	Шкала оценивания
Студент глубоко и в полном объёме владеет программным материалом. Грамотно, исчерпывающе и логично его излагает в устной или письменной форме. При этом знает рекомендованную литературу, проявляет творческий подход в ответах на вопросы и правильно обосновывает принятые решения, хорошо владеет умениями и навыками при выполнении практических задач.	зачтено
Студент знает программный материал, грамотно и по сути излагает его в устной или письменной форме, допуская незначительные неточности в утверждениях, трактовках, определениях и категориях или незначительное количество ошибок. При этом владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических задач.	
Студент знает только основной программный материал, допускает неточности, недостаточно чёткие формулировки, непоследовательность в ответах, излагаемых в устной или письменной форме. При этом недостаточно владеет умениями и навыками при выполнении практических задач. Допускает до 30% ошибок в излагаемых ответах.	

Студент не знает значительной части программного материала. При этом допускает принципиальные ошибки в доказательствах, в трактовке понятий и категорий, проявляет низкую культуру знаний, не владеет основными умениями и навыками при выполнении практических задач. Студент отказывается от ответов на дополнительные вопросы.	не зачтено
--	-------------------

Лист изменений и дополнений

№ п/п	Виды дополнений и изменений	Дата и номер протокола заседания кафедры (кафедр), на котором были рассмотрены и одобрены изменения и дополнения	Подпись (с расшифровкой) заведующего кафедрой (заведующих кафедрами)

Экспертное заключение

Представленный фонд оценочных средств (далее – ФОС) по дисциплине «История литературной критики» соответствует требованиям ФГОС ВО.

Предлагаемые формы и средства текущего и промежуточного контроля адекватны целям и задачам реализации основной образовательной программы по направлению подготовки 45.03.01 Филология.

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающегося представлены в полном объеме.

Виды оценочных средств, включенные в представленный фонд, отвечают основным принципам формирования ФОС.

Разработанный и представленный для экспертизы фонд оценочных средств рекомендуется к использованию в процессе подготовки обучающихся по указанному направлению.

Председатель учебно-методической
комиссии института философии



С. А. Пидченко