

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Луганский государственный университет
имени Владимира Даля»

Институт гражданской защиты
Кафедра прокурорско-следственной деятельности

Директор



(подпись)

УТВЕРЖДАЮ:
Малкин В.Ю.

«20»

04

2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

По дисциплине Теория судебной экспертизы

По специальности 40.05.03 Судебная экспертиза

Специализация Экономические экспертизы

Луганск 2023

Лист согласования РПУД

Рабочая программа учебной дисциплины "Теория судебной экспертизы", по специальности 40.05.03 "Судебная экспертиза", специализация "Экономические экспертизы", программа "Теория судебной экспертизы" - 34 с.

Рабочая программа учебной дисциплины "Теория судебной экспертизы" разработана в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 40.05.03 Судебная экспертиза (утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 31 августа 2020 г. № 1136, с изменениями № 1456 от 26.11.2020)

СОСТАВИТЕЛЬ (СОСТАВИТЕЛИ):

Ст. преподаватель кафедры прокурорско-следственной деятельности Дмитриев А.В.

Рабочая программа дисциплины утверждена на заседании кафедры Прокурорско-следственной деятельности «06» 04 2023 г., протокол № 10
(название кафедры)

Заведующий кафедрой Машуков Р.А.

СОГЛАСОВАНО (для потоковых дисциплин):

Директор Малкин В.Ю.

Рекомендована на заседании учебно-методической комиссии института

«20» 04 2023 г., протокол № 8.

Председатель учебно-методической комиссии института Михайлов

1. Цели и задачи дисциплины освоения дисциплины

Цель изучения дисциплины «Теория судебной экспертизы»: состоит в формировании у обучающихся специальных знаний в области теории судебной экспертизы, являющихся базой для частных экспертных методик, представлений о природе и сущности судебно-экспертной деятельности.

Изучение курса обеспечивает реализацию требований федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 40.05.03 «Судебная экспертиза».

Задачи дисциплины:

- формирование у студентов мировоззренческой позиции по методологическим вопросам науки о судебной экспертизе и по актуальным проблемам экспертной практики;
- освоение понятийного аппарата теории судебной экспертизы и основ профессиональной лексики судебного эксперта;
- формирование у студентов знаний законодательства, регламентирующего судебно-экспертную деятельность в Российской Федерации;
- фундаментальная подготовка по вопросам методологии судебно-экспертного познания, логики экспертного мышления и психологии познавательной деятельности судебного эксперта.

Дисциплина должна стать серьезным руководством к действию для будущих специалистов с высоким уровнем ответственности за принимаемые решения.

2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО

Дисциплина «Теория судебной экспертизы»: входит в обязательную часть / часть, формируемую участниками образовательных отношений дисциплин учебного плана.

Учебным планом предусмотрено изучение данной дисциплины в 3 семестре по очной форме обучения.

«Теория судебной экспертизы» базируется на знании основ таких дисциплин как теория государства и права, правоохранительные органы.

Является основой для изучения следующих дисциплин: «Судебная налоговая экспертиза», «Судебная бухгалтерская экспертиза», «Судебная финансово-экономическая экспертиза», «Судебная компьютерно-техническая экспертиза», «Судебная почерковедческая экспертиза», «Судебная оценочная экспертиза», «Уголовный процесс», «Гражданский процесс», «Арбитражный процесс».

Для изучения дисциплины студент должен:

знать технические криминалистические средства, и их возможности при обнаружении, фиксации, изъятии и исследовании объектов судебной экспертизы.

уметь применять при участии в процессуальных и непроцессуальных действиях естественнонаучные методы и средства обнаружения фиксации, изъятия и предварительного исследования материальных объектов.

владеть навыками применения технических средств при производстве криминалистических, инженерно-технических, экономических экспертных исследований; навыками исследования объектов с использованием приборов и инструментальной базы.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижений компетенции (по реализуемой дисциплине)	Перечень планируемых результатов
ПК-1 Способен проводить разъяснения и консультации, в рамках судопроизводства, оперативно-розыскных мероприятий,	ПК-1.1. Анализирует и обобщает экспертную практику, дает разъяснения в рамках судопроизводства выявляет причины и условия, способствующие совершению	Знать: - теоретические, методические, процессуальные и организационные основы судебной экспертизы; -теоретические, методические

следственных и процессуальных действий ее совершенствования на основе самооценки	правонарушений ПК-1.2. Дает консультации в ходе оперативно-розыскных мероприятий, следственных и процессуальных действий	основы криминалистики. <u>Уметь:</u> - использовать полученные теоретические знания в ходе самостоятельного производства судебных экспертиз и исследований; - использовать полученные практические навыки при производстве судебных экспертиз и исследований. <u>Владеть:</u> - навыками применения экспертных методик при решении диагностических и идентификационных задач судебных экспертиз и исследований криминалистических объектов; - навыками работы на приборах и оборудовании, используемыми в ходе производства судебных экспертиз и исследований.
--	--	---

4. Структура и содержание дисциплины (модуля)

4.1. Объем учебной дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	Объем часов (зач. ед.)		
	Очная форма	Очно-заочная форма	Заочная форма
Общая учебная нагрузка (всего)	144 (4 зач. ед)	-	-
Обязательная контактная работа (всего)	50	-	-
в том числе:			
Лекции	20	-	-
Семинарские занятия	30	-	-
Практические занятия		-	-
Лабораторные работы	-	-	-
Курсовая работа (курсовой проект)	36	-	-
Контроль	16	-	-
Другие формы и методы организации образовательного процесса (<i>расчетно-графические работы, индивидуальные задания и т.п.</i>)	-	-	-
Самостоятельная работа студента (всего)	78	-	-
Форма аттестации	Экзамен, курсовая работа	-	-

4.2. Содержание разделов дисциплины

Семестр 3

Тема 1. Специальные знания, основные формы их использования в правоохранительной деятельности

История использования специальных знаний в раскрытии и расследовании преступлений. Формы и цели их использования. Специальные знания, как одна из существенных составляющих модели судебного эксперта. Соотношение понятий «судебный эксперт» и «специалист».

Правовые, научные и организационные основы судебной экспертизы.

Тема 2. Концептуальные основы теории судебной экспертизы

Сущность, задачи и объекты судебной экспертизы. Понятие объекта судебной экспертизы. Классификации объектов судебных экспертиз. Свойства и признаки объекта судебной экспертизы. Классификация свойств и признаков объекта судебной экспертизы. Значение диагностических и идентификационных признаков для экспертного познания. Факторы, обуславливающие возрастающую роль судебной экспертизы в современных условиях.

Понятие общей теории судебных экспертиз, её система и функции. Методы практической экспертной деятельности: существующие классификации и их анализ. Критерии допустимости использования методов в судопроизводстве.

Природа теории судебной экспертизы и ее место в системе научного знания. Предмет судебной экспертизы. Методология науки судебной экспертизы. Взаимосвязь теории профилактической деятельности с теорией прогнозирования. Значение этой взаимосвязи для практической экспертной деятельности.

Тема 3. Понятие судебно-экспертной деятельности и ее правовое регулирование

Понятие судебно-экспертной деятельности. Криминалистика и судебно-экспертная деятельность. Судебно-экспертная деятельность и доказывание.

Правовой институт судебной экспертизы. Понятие и содержание правового института судебной экспертизы.

Понятие судебного эксперта.

Компетенция и компетентность судебного эксперта. Требования, предъявляемые к государственным судебным экспертам. Лица, которые могут выступать в качестве негосударственных судебных экспертов.

Независимость судебного эксперта.

Правовое регулирование судебно-экспертной деятельности в России.

Законодательные источники экспертной деятельности. Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».

Тема 4. Система экспертных учреждений

Система и функции государственных судебно-экспертных учреждений в России.

Государственные экспертные учреждения Министерства внутренних дел РФ, Министерства юстиции РФ, Министерства здравоохранения РФ, Министерства обороны РФ, Министерства чрезвычайных ситуаций РФ, Следственного комитета РФ, Федеральной службы безопасности РФ, Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков РФ, Федеральной таможенной службы РФ.

Система и функции негосударственных экспертных учреждений в РФ, их организационно-правовые формы.

Индивидуальная негосударственная экспертная деятельность.

Организация экспертной деятельности в экспертном учреждении.

Тема 5. Понятие и классификация судебных экспертиз

Анализ и характеристика общего понятия предмета судебной экспертизы как области практической деятельности. Задачи судебной экспертизы, их классификация.

Научные основы классификации судебных экспертиз. Основания классификации судебных экспертиз. Классификация судебных экспертиз по отраслям специальных знаний. Тенденции и перспективы развития судебных экспертиз. Формирование новых родов и видов судебных экспертиз.

Тема 6. Порядок назначения и производства судебной экспертизы

Постановление следователя о назначении экспертизы. Определение суда о назначении экспертизы. Особенности назначения дополнительной, повторной, комплексной, комиссионной

экспертиз. Материалы дела, необходимые для производства судебной экспертизы. Ознакомление эксперта с обстоятельствами дела. Выбор эксперта, экспертного учреждения.

Процесс экспертного исследования, его основные черты. Стадии экспертного исследования, их характеристика. Особенности процесса исследования при производстве комиссионных и комплексных судебных экспертиз. Экспертная инициатива: побудительные мотивы, пределы, формы проявления. Внутреннее убеждение эксперта и особенности его формирования.

Экспертные ошибки: их виды, классификация, пути выявления и устранения.

Тема 7. Учение об объектах судебной экспертизы, их свойствах и признаках. Субъекты судебно-экспертной деятельности

Объекты общей теории судебной экспертизы и практической экспертной деятельности. Понятие объекта экспертного исследования. Классификации объектов судебных экспертиз по различным основаниям. Свойства и признаки объекта судебно-экспертной деятельности, их классификация.

Тема 8. Учения о методах теории судебной экспертизы и судебно-экспертной деятельности

Общие понятия метода познания. Понятие и классификация метода общей теории судебной экспертизы и методов экспертного исследования. Систематизация методов научного и экспертного исследования. Влияние смежных наук на методы судебной экспертизы, заимствование методов других наук в судебной экспертизе. Критерии допустимости использования методов в судопроизводстве. Основные требования, предъявляемые к методам экспертного исследования. Экспертные методики: понятие и виды

Тема 9. Технология экспертного исследования. Информатизация и автоматизация в судебной экспертизе

Понятие экспертной технологии. Основные элементы технологии экспертного исследования. Общая характеристика традиционной экспертной технологии.

Понятие информационного обеспечения судебно-экспертной деятельности. Общие принципы информационного обеспечения судебно-экспертной деятельности.

Информационная сущность объектов судебных экспертиз. Автоматизация экспертных исследований - современное состояние, пути развития. Понятие автоматизированного рабочего места (АРМ) судебного эксперта. Характеристика основных элементов АРМ.

Тема 10. Заключение эксперта и его оценка следователем и судом

Основания назначения и производства судебной экспертизы. Стадии экспертного исследования, их характеристика. Основные задачи, решаемые экспертами на подготовительной, аналитической, сравнительной и синтезирующей стадиях.

Проблемы взаимодействия следователя с экспертом при назначении и производстве экспертиз. Заключение эксперта (сущность, структура, содержание, правила оформления). Заключение эксперта по комиссионной и комплексной экспертизам. Сущность и формы выводов в заключении эксперта. Организация контроля качества экспертиз и исследований в государственных судебно-экспертных учреждениях.

Заключение эксперта в системе судебных доказательств. Содержание и структура экспертного заключения. Доказательственное значение и выводы судебного эксперта. Вероятность и достоверность в экспертном исследовании. Пути и формы использования результатов экспертных заключений в доказывании по уголовным делам. Оценка заключения органом, назначившим экспертизу. Критерии оценки заключения эксперта.

4.3. Лекции

№ п/п	Название темы	Объем часов (очная форма обучения)
1	Специальные знания, основные формы их использования в правоохранительной деятельности	2

2	Концептуальные основы теории судебной экспертизы	2
3	Понятие судебно-экспертной деятельности и ее правовое регулирование	2
4	Система экспертных учреждений	2
5	Понятие и классификация судебных экспертиз	2
6	Порядок назначения и производства судебной экспертизы	2
7	Учение об объектах судебной экспертизы, их свойствах и признаках. Субъекты судебно-экспертной деятельности	2
8	Учения о методах теории судебной экспертизы и судебно-экспертной деятельности	2
9	Технология экспертного исследования. Информатизация и автоматизация в судебной экспертизе.	2
10	Заключение эксперта и его оценка следователем и судом	2
Итого:		20

4.4. Практические (семинарские) занятия

№ п/п	Название темы	Объем часов (очная форма обучения)
1	Специальные знания, основные формы их использования в правоохранительной деятельности	2
2	Концептуальные основы теории судебной экспертизы	6
3	Понятие судебно-экспертной деятельности и ее правовое регулирование	4
4	Система экспертных учреждений	2
5	Понятие и классификация судебных экспертиз	2
6	Порядок назначения и производства судебной экспертизы	2
7	Учение об объектах судебной экспертизы, их свойствах и признаках. Субъекты судебно-экспертной деятельности	2
8	Учения о методах теории судебной экспертизы и судебно-экспертной деятельности	2
9	Технология экспертного исследования. Информатизация и автоматизация в судебной экспертизе.	4
10	Заключение эксперта и его оценка следователем и судом	4
Итого:		30

4.5 Лабораторные работы (не предусмотрены учебным планом)

4.6. Самостоятельная работа студентов

№ п/п	Название темы	Вид СРС	Объем часов (очная форма обучения)
1	Специальные знания, основные формы их использования в правоохранительной деятельности	Работа с учебной, научной и справочной литературой, подготовка к практическому занятию	7
2	Концептуальные основы теории судебной экспертизы	Работа с учебной, научной и справочной литературой, подготовка к практическому занятию	10
3	Понятие судебно-экспертной деятельности и ее правовое регулирование	Работа с учебной, научной и справочной литературой. Работа с базами данных, подготовка к практическому занятию	8
4	Система экспертных учреждений	Написание тематических докладов, эссе на проблемные темы. Работа с учебной, научной и справочной литературой, подготовка к практическому занятию	7
5	Понятие и классификация судебных экспертиз	Работа с учебной, научной и справочной литературой. подготовка к практическому занятию	7
6	Порядок назначения и производства судебной экспертизы	Написание тематических докладов на проблемные темы. Работа с учебной, научной и справочной литературой.	7
7	Учение об объектах судебной экспертизы, их свойствах и признаках. Субъекты судебно-экспертной деятельности	Написание тематических докладов на проблемные темы. Работа с учебной, научной и справочной литературой. подготовка к практическому занятию	7
8	Учения о методах теории судебной экспертизы и судебно-экспертной деятельности	Написание тематических докладов, на проблемные темы. Работа с учебной, научной и справочной литературой. Работа с базами данных , подготовка к практическому занятию	7
9	Технология экспертного исследования. Информатизация и автоматизация в судебной экспертизе.	Написание тематических докладов, на проблемные темы. Работа с учебной, научной и справочной литературой. Работа с базами данных, подготовка к практическому занятию	10
10	Заключение эксперта и его оценка следователем и судом	Написание тематических докладов, на проблемные темы. Работа с учебной, научной и справочной литературой. Работа с базами данных	8
Итого:			78

4.6. Курсовые работы по дисциплине «Теория судебной экспертизы» предусмотрены учебным планом

Примерная тематика курсовых работ

1. Сущность, предмет, объекты и задачи судебной экспертизы.
2. Классификация судебных экспертиз.
3. Понятие и задачи государственной судебно-экспертной деятельности (Закон РФ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 5.04.2001г.)
4. Правовые основы и принципы государственной судебно-экспертной деятельности (Закон РФ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 5.04.2001г.)
5. Производство судебных экспертиз в экспертном учреждении.
6. Ответственность эксперта по Российскому законодательству.
7. Государственный судебный эксперт. Профессиональные и квалифицированные требования: предъявляемые к нему (Закон РФ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 5.04.2001г.).
8. Государственные судебно-экспертные учреждения (Закон РФ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 5.04.2001г.).
9. Современная система российских судебных экспертных учреждений в России.
10. Структура и основные направления деятельности экспертно-криминалистической службы МВД России.
11. Задачи и функции экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел.
12. Система методов экспертного исследования.
13. Виды экспертных методик.
14. Понятие и сущность судебной экспертной идентификации.
15. Методическая схема и структура судебного экспертного идентификационного исследования.
16. Сущность и значение заключения эксперта.
17. Правовая характеристика заключения эксперта как источника доказательств в уголовном и гражданском процессе.
18. Структура и содержание заключения эксперта.
19. Заключение судебных экспертов по комплексной экспертизе.
20. Современные проблемы судебной экспертизы и перспективы её развития. Процесс формирования внутреннего убеждения эксперта
21. Процессуальная регламентация комплексных судебных экспертиз.
22. Новые экспертные задачи, обусловленные развитием цифровых технологий.
23. Использование специальных знаний и возможностей судебных экспертиз по уголовным делам о преступлениях, связанных с использованием криптовалют и других виртуальных активов
24. Традиционные подходы и инновации в судебно-экспертной деятельности
25. Теоретические, правовые и организационные проблемы судебной экспертологии в современных условиях

5. Образовательные технологии

В соответствии с требованиями ФГОС ВО по специальности 40.05.03. Судебная экспертиза с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся реализация компетентностного подхода предусматривает широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся. В рамках учебных курсов предусмотрены встречи с крупными практиками, ведущими учеными в области судебной экспертизы и криминалистики.

Удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах, определяется главной целью (миссией) программы, особенностью контингента обучающихся и содержанием конкретных дисциплин, и в целом в учебном процессе составляют не менее 30% аудиторных занятий.

Проведение теоретических и практических занятий по настоящей учебной дисциплине сопровождается использованием разнообразных форм и методов обучения, включая контрольный опрос, подготовку студентами рефератов, научных статей и презентаций, самостоятельную работу с дидактическими материалами под руководством преподавателя. Особое внимание уделяется использованию в учебном процессе современных достижений науки и передового опыта судебно-экспертных учреждений различных правоохранительных ведомств. С этой целью в рамках курса предусмотрены встречи с ведущими экспертами практических органов.

Лекции составляют основу теоретической подготовки студентов. На них освещаются узловые и наиболее сложные вопросы теории, проблемные задачи современного развития данной области научного знания и альтернативные варианты их решения.

Семинарские занятия проводятся в основном в форме дискуссий по спорным и наиболее важным вопросам теории и практики. На практических занятиях решаются задачи, позволяющие получить умения, направленные на формирование компетенций, предусмотренных в данной рабочей программе дисциплины «Теория судебной экспертизы».

Текущая аттестация студентов производится в дискретные временные интервалы лектором и преподавателем, ведущими лекционные и практические занятия по дисциплине в следующих формах:

- доклады, сообщения;
- тесты;
- устный опрос;
- решение задач.

Фонды оценочных средств, включающие вопросы для обсуждения (в виде докладов и сообщений), контрольные работы, тесты, темы рефератов, задачи и методы контроля, позволяющие оценить результаты текущей и промежуточной аттестации обучающихся по данной дисциплине, помещаются в приложении к рабочей программе в соответствии с «Положением о фонде оценочных средств».

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) основная

Сорокотягин, И. Н. Судебная экспертиза : учебник и практикум для вузов / И. Н. Сорокотягин, Д. А. Сорокотягина. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 288 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-05399-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/536219>

Россинская Е. Р., Галяшина Е. И., Зинин А. М.: Теория судебной экспертизы/учебник. - Москва : Издательство Норма, 2024. – 368 с.

б) дополнительная

1. Хрусталева В.Н. Теория судебной экспертизы: учебное пособие / Хрусталева В.Н. — Москва: КноРус, 2020. - 241 с. - КБК 978-5-406-02040-1. — иИБ: Ши8://Book.gi/Book/936750

2. . Аверьянова Т.В. Проблемы теории и практики судебной экспертизы // Антология научной мысли 2013-2018 / Сб. статей к 20-летию РГУП. М.: РГУП, 2018. — С. 521-527. КВ№ 978-5-93916-663-8

3. Теория и практика судебной экспертизы в доказывании. Спецкурс: Уч. пос. / Н.П. Майлис. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. - 263 с.

4. Россинская Е.Р. Материалы 3-й Международной научно-практической конференции «Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях: материалы конференций / Россинская Е.Р., Галяшина Е.И., Зинин А.М., Клименко Т.В. и др. — Москва: Проспект, 2014. — 680 с. — КБК 978-5392-02305-9. — ИКБ: БИИ8://Book.gi/Book/916184 . — Текст: электронный.

5. Моисеева Т.Ф. Естественно-научные методы судебно-экспертных исследований

[Электронный ресурс]: Курс лекций / Т.Ф. Моисеева. - М.: РГУП, 2015. - 196 с.

6. Орлов Ю.К. Заключение эксперта как средство доказывания в уголовном судопроизводстве. М., РФЦСЭ, 2005. - 264 с.

7. Электронные доказательства в уголовном судопроизводстве : учебное пособие для вузов / С. В. Зуев [и др.] ; ответственный редактор С. В. Зуев. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 193 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13286-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/519415>

г) перечень нормативных правовых актов, актов высших судебных органов, материалов судебной практики

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993).
2. Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ.
5. Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14 ноября 2002г. № 138-ФЗ.
6. Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ.
7. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ.
8. Постановление Пленума Верховного суда РФ «О судебной экспертизе по уголовным делам» от 21.12.2010 № 28.
9. Инструкция по организации производства судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях Министерства юстиции Российской Федерации, утвержденная приказом Минюста РФ от 20 декабря 2002 г. № 347.
10. Инструкция по организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации, утвержденная приказом МВД РФ от 29 июня 2005 г. № 511.
11. Всеобщая декларация прав человека. - М.: Права человека, 2006. - 12с.
12. Международный пакт о гражданских и политических правах. - М.: VSD, 2013. - 104с.
13. Гражданский кодекс Российской Федерации от 18.12.2006 г. №230-ФЗ. Часть 4. В ред. от 08.12.2011 N 422-ФЗ //«КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]: правовой сайт. - 2015.

д) интернет – ресурсы:

- Министерство образования и науки Российской Федерации – <http://минобрнауки.рф/>
 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки – <http://obrnadzor.gov.ru/>
 Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования – <http://fgosvo.ru>
 Федеральный портал «Российское образование» – <http://www.edu.ru/>
 Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов – <http://fcior.edu.ru/>
 Информационно-аналитическая система – <http://www.spark-interfax.ru>
 Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» – <http://window.edu.ru/>
 Министерство финансов Луганской Народной Республики [https:// minfinlnr.su/](https://minfinlnr.su/)
 Народный совет Луганской Народной Республики – <https://nslnr.su>
 Словарь экономических терминов – <https://tochka.com>
 Официальный сайт Ассоциации Страховщиков Жизни [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://aszh.ru/>
 Электронная новостная база данных по экономике – <https://polpred.com>
Электронные библиотечные системы и ресурсы
 Электронно-библиотечная система «StudMed.ru» – <https://www.studmed.ru>
 Электронно-библиотечная система «Консультант студента» [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/cgi-bin/mb4x>

г) программное обеспечение:

Функциональное назначение	Бесплатное программное обеспечение	Ссылки
Офисный пакет	Libre Office 6.3.1	https://www.libreoffice.org/ https://ru.wikipedia.org/wiki/LibreOffice
Операционная система	UBUNTU 19.04	https://ubuntu.com/ https://ru.wikipedia.org/wiki/Ubuntu
Браузер	Firefox Mozilla	http://www.mozilla.org/ru/firefox/fx
Браузер	opera	http://www.opera.com
Почтовый клиент	Mozilla Thunderbird	http://www.mozilla.org/ru/thunderbird
Файл-менеджер	Far Manager	http://www.farmanager.com/download.php
Архиватор	7Zip	http://www.7-zip.org/
Графический редактор	GIMP (GNU Image Manipulation Program)	http://www.gimp.org/ http://gimp.ru/viewpage.php?page_id=8 http://ru.wikipedia.org/wiki/GIMP
Редактор PDF	PDFCreator	http://www.pdfforge.org/pdfcreator
Аудиоплеер	VLC	http://www.videolan.org/vlc/

д) методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.

Основными видами самостоятельной работы студентов при освоении дисциплины «Теория судебной экспертизы» являются: подготовка к аудиторным занятиям (лекциям, семинарским и практическим) и выполнение соответствующих практических заданий; самостоятельная работа над отдельными темами учебных дисциплин в соответствии с планами занятий; подбор и изучение литературных источников, работа с периодической печатью, правоприменительной и судебно-экспертной практикой; подготовка к производству учебных экспертиз; работа в студенческих научных обществах, кружках, семинарах; подготовка к олимпиадам, конкурсам, конференциям.

Рекомендации для студентов по подготовке и работе на лекции

Ваша работа на лекции по учебной дисциплине «Теория судебной экспертизы» потребует от вас определенных навыков и умений.

Затруднения в процессе слушания лекции испытывает значительное количество студентов, особенно в первое время обучения. Все эти трудности можно свести к следующим психологическим чертам: во-первых, это неумение слушать лектора; во-вторых, неспособность осмысливать и анализировать услышанное на лекции; в-третьих, отсутствие навыков записи лекционного материала; в-четвертых, пренебрежение необходимостью дальнейшей доработки записанного конспекта лекции.

Необходимо помнить, что конспектирование отнюдь не является атавизмом. Оно необходимо даже при наличии учебного материала по данной теме в достаточном количестве, а также возможностей ксерокопирования. Конспектирование активизирует мыслительную деятельность, фиксирует внимание на таких деталях материала, который нередко упускает из вида при пассивном прослушивании лекции и способствует лучшему запоминанию.

Вашу работу на лекции логически можно разделить на четыре вида деятельности: уметь слушать, уметь анализировать и осмысливать полученную информацию, уметь конспектировать и не лениться дорабатывать конспект лекции.

Для того, чтобы правильно слушать лекцию и анализировать услышанный материал вы обязательно должны;

1. Сосредоточиться на восприятии и записи лекции. Помните, что эффективность вашей работы, в первую очередь, зависит от вашего стремления узнать новое, от вашей познавательной потребности. При наличии этих критериев ваша деятельность становится мотивированной, а вы создаете для себя наиболее благоприятную морально-психологическую обстановку.

2. Целесообразно заранее повторить материал предшествующей лекции, чтобы понять и осмыслить очередную лекцию (тему), поскольку при изучении рассматриваемой дисциплины все темы, как правило, могут восприниматься только в логической связи с уже пройденными темами.

3. В обязательном порядке необходимо сосредоточить свое внимание только на содержании излагаемого лектором лекционного материала. Даже кратковременное отвлечение внимания приводит к потере мысли лектора, которую очень трудно снова уловить. Для концентрации внимания может оказаться целесообразным провести предварительное знакомство с содержанием лекции по учебной литературе, что позволит обеспечить ваш непрерывный интерес и постоянную умственную работу в течение всего лекционного занятия.

4. Производите анализ и обобщение. Во время лекции важно периодически анализировать и обобщать положения, раскрываемые преподавателем. Особенно, когда лектор сообщает о том, что он переходит к другому вопросу, а также в момент логически завершения любого этапа лекции. Необходимо обращать внимание на вводные фразы лектора, которыми он пользуется, как правило, для перехода к новым положениям.

5. Будьте постоянно готовы слушать лекцию до конца. Эффективность слушания лекции - важнейшее условие правильного, добротного, полезного конспекта. Умение слушать лекцию предполагает умение сосредоточиться на теме и следовательно следить за ходом рассуждения педагога, продумывать ее положения вполне осознанно записывать.

Чтобы конспектирование было максимально эффективным, необходимо соблюдать следующие условия:

1. Предлагаемый на лекции учебный материал вам следует обязательно конспектировать. Однако необходимо записывать лишь основные положения, аргументы и выводы, сообщаемые лектором, но отнюдь не дословно все сказанное лектором.

2. При конспектировании вы должны стремиться к пониманию того, о чем вам говорит лектор. Постарайтесь зафиксировать сказанное лектором как можно подробнее. Если вам не удалось «уловить» мысль преподавателя, то постарайтесь подробнее записать его слова и напротив них поставьте условный знак, для того, чтобы потом обратиться к этой мысли во время самостоятельной подготовки.

3. Для того, чтобы конспект был понятен и служил вам надежной информационной опорой на протяжении всего времени изучения учебной дисциплины «Теория судебной экспертизы» старайтесь вести его аккуратно. Ваши записи пригодятся вам для сдачи семестрового зачета.

4. Следует активно использовать различного рода сокращения, аббревиатуры наиболее часто встречаемых слов. Они должны быть неизменными и максимально понятными, чтобы сокращение не препятствовало быстрому и легкому прочтению написанного, в том числе и по истечении длительного времени, иначе потом в них будет трудно разобраться.

5. Некоторые специальные термины в судебной экспертизе весьма длинны, и в ходе лекции они будут употребляться не один раз. Исключать слова из термина-словосочетания нежелательно, так в данном случае значение фразы меняется.

Если при чтении лекции преподаватель использует графические способы иллюстрации материала (рисунки, схемы), то вы должны обязательно занести их в свой конспект лекции. Графические изображения призваны наглядно проиллюстрировать лекционный материал. Без этого на самостоятельных занятиях его изучение будет затруднено.

Не следует заниматься оформлением конспекта во время лекции. Представляется более рациональным выделить наиболее значимых посылов после занятий в день проведения лекции.

Конспект лекции должен представлять собой сравнительно краткое, но достаточно полное отражение всех основных положений рассматриваемой дисциплины, излагаемых преподавателем. Умение записывать лекцию складывается из точности передачи мыслей преподавателя, быстроты и ясности ваших записей.

Кроме того, материал будет усвоен лучше, если в день прослушивания лекции будет проведена доработка конспекта. Внимательно прочитайте рекомендации по правильной доработке конспекта лекции:

1. Прочитайте свои записи и восстановите в памяти содержание лекции.
2. Расшифруйте нестандартные символы и сокращения, допишите недостающую информацию.
3. Внимательно прочитайте материал по учебнику.
4. Заполните пропущенные в конспекте места, внесите нужные дополнения.
5. Выделите в лекционном материале опорные пункты, отметьте их в конспекте. Работа с тетрадью не должна ограничиваться только лишь лекциями. Необходимые дополнения в конспект лекции должны делаться по ходу семинарских и практических занятий по учебной дисциплине «Теория судебной экспертизы». Доработанный таким образом материал конспекта лекции значительно облегчает изучение материала учебной дисциплины «Теория судебной экспертизы» и, как следствие, подготовку к экзамену.

Рекомендации по подготовке к рассмотрению проблемных ситуаций

В рамках проводимых семинарских и практических занятий большое значение при изучении курса «Теория судебной экспертизы» имеют задания, направленные на усвоение теоретического материала с помощью рассмотрения проблемных ситуаций, иллюстрирующих те или иные положения теории и практики судебной налоговой экспертизы.

Одни из них требуют преобразований, реконструкций, обобщений нормативного, теоретического материала. Решение других требуют дополнительных умений, которые необходимо приобрести самостоятельно (например, подготовка презентации, реферата, научной статьи).

На групповых занятиях преподаватель часто дает разъяснения по сложным проблемам лекционного материала, в результате чего многие теоретические положения становятся более понятными и конкретными. Дополнительные разъяснения преподавателя надо записывать в своих конспектах лекций. Такая их доработка существенно поможет вам при самостоятельной подготовке.

В конце занятия необходимо мысленно проанализировать свою работу и обязательно постараться выделить то новое, что вы узнали сегодня.

Важно понять, что умение обобщать и анализировать изучаемый материал особенно ценно для вашей профессиональной деятельности. Поэтому проявляйте на семинарских и практических занятиях и в процессе подготовки к ним, как можно больше самостоятельности и творчества.

Некоторые правила, соблюдение которых вам поможет подготовиться к зачету с наибольшей пользой:

1. Глубоко изучите необходимый теоретический материал.
2. Активно и самостоятельно работайте на занятии, творчески используйте знания, полученные при изучении всех дисциплин в ННГУ.
3. В конце занятия систематизируйте вновь полученные сведения и отразите их в конспектах.

Перечень вопросов для проведения зачетов разрабатывается кафедрой судебной экспертизы и утверждается на заседании кафедры. Вопросы для проведения зачетов вы можете получить в электронном виде на кафедре и в библиотеке. Выдавать студентам билеты для подготовки запрещается.

Для того, чтобы ответить на интересующие вас вопросы или разъяснить информацию, вызвавшую у вас затруднения, на кафедре организуются дежурства преподавателей, осуществляющих преподавание учебной дисциплины «Теория судебной экспертизы»

Зачет - это заключительный этап изучения данной учебной дисциплины, подводит окончательный итог ее преподавания.

Зачет в образовательном процессе необходим: во-первых, для того, чтобы проверить усвоение учебного материала по курсу «Теория судебной экспертизы» во-вторых, в период зачетов и экзаменов продолжается ваше обучение и, в-третьих, зачеты стимулируют у вас

целенаправленное и активное отношение к учебе и личную дисциплинированность.

Во время добросовестной подготовки к зачету полученные вами знания систематизируются, именно в этот период происходит ваша самая насыщенная познавательная деятельность. Сам факт наличия зачета, побуждает к заблаговременной подготовке, рациональной самоорганизации умственного труда.

Опыт преподавания любой учебной дисциплины, в том числе и рассматриваемой, показывает, что лучшая подготовка к зачету - равномерная и продуктивная учеба в течение всего семестра.

Работа во время экзаменационной сессии имеет свою специфику. Эта специфика обусловлена достаточно сжатыми сроками и большим объемом материала для проработки. Подготовка к зачету имеет свою специфику. Полагаем; что весь предсессионный и сессионный период целесообразно разделить на этапы.

На первом этапе вам рекомендуется разработать недельный и дневной план по подготовке к зачету. План подготовки должен включать в себя соотношение вопросов, вынесенных на зачет и то количество времени, которым вы располагаете на их повторение, а то и изучение. Самое главное, при составлении и непосредственном исполнении плана, заключается в том, чтобы вы не переоценили свои силы и временные возможности.

Всегда следует помнить: «единица повторенной (изученной) информации должна укладываться в единицу времени». Начинать повторять следует с первого вопроса и последовательно до конца, независимо от того, знакомы ли вы с этой информацией или нет. Подобный подход позволит вам обеспечить системную подготовку и еще раз проверить свои знания.

На втором этапе вам следует приступить к повторению материала, придерживаясь разработанного плана подготовки. Используйте следующую методику:

1. Внимательно прочитайте изучаемый вами вопрос.
2. Найдите ответ на него в конспекте лекций или учебнике.
3. Проведите первое чтение текста для выяснения структуры и выделения основных положений материала.
4. После этого откройте необходимые нормативные правовые акты на нужной статье, главе или разделе и внимательно прочитайте нормы, регламентирующие рассматриваемую вами деятельность. Если есть необходимость, то дополнительно изучите Постановление Конституционного Суда РФ, Постановление Пленума Верховного Суда РФ или соответствующий подзаконный нормативно-правовой акт, судебную и экспертную практику. Ваше знание не только теоретических положений, но и нормативного материала, а также правоприменительной и судебно-экспертной практики, безусловно, придаст вашему ответу солидность уверенность. Сравните полученную при чтении конспекта лекции, учебника и нормативного материала информацию.

7. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины (модуля)

Материально-техническое обеспечение дисциплины включает:

- учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, для проведения групповых и индивидуальных консультаций, для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации, оборудованные компьютерным р/м преподавателя, проектором, экраном, доской и доступом к сети Интернет;
- помещения для самостоятельной работы;
- библиотечный фонд, обеспечивающий доступ к необходимым базам данных;
- учебно-методическая документация и материалы.

Интернет-ресурсы

1. Информационно-правовая система «КонсультантПлюс» - <http://www.consultant.ru>
2. Электронно-библиотечная система - <http://znanium.com/>
3. ЭБС «Консультант студента» - <http://www.studentlibrary.ru>

4. Электронная библиотечная система ВлГУ - <https://vlsu.bibliotech.ru/>
5. Официальный интернет-портал правовой информации / <http://pravo.gov.ru/>

8. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

Паспорт оценочных средств по учебной дисциплине «Теория судебной экспертизы»

Описание уровней сформированности и критериев оценивания компетенций на этапах их формирования в ходе изучения дисциплины

Этап	Код компетенции	Уровни сформированности компетенции	Критерии оценивания компетенции
Начальный	ПК-1 Способен проводить разъяснения и консультации, в рамках судопроизводства, оперативно-розыскных мероприятий, следственных и процессуальных действий ее совершенствования на основе самооценки	Пороговый	знать: методику производства судебных экспертиз Уметь: составлять постановление о назначении судебной экспертизы Владеть: навыками сбора, анализа и оценки объектов, подлежащих исследованию при производстве экспертизы
Основной		Базовый	знать: - использовать полученные теоретические знания в ходе самостоятельного производства судебных экспертиз и исследований; Уметь: формулировать вопросы эксперту при назначении судебной экспертизы Владеть: навыками оценки заключения эксперта, навыками допроса эксперта
Заключительный		Высокий	знать: - теоретические, методические, процессуальные и организационные основы судебной экспертизы; уметь: определять вид назначаемой судебной экспертизы Владеть: навыками использования основных технических средств производства судебной экспертизы

Перечень компетенций (элементов компетенций), формируемых в результате освоения учебной дисциплины

№ п/п	Код компетенции	Формулировка контролируемой компетенции	Индикаторы достижений компетенции (по дисциплине)	Темы учебной дисциплины	Этапы формирования (семестр изучения)
1	ПК-1	Способен проводить разъяснения и консультации, в рамках судопроизводства, оперативно-розыскных мероприятий, следственных и	ПК-1.1. Анализирует и обобщает экспертную практику, дает разъяснения в рамках судопроизводства выявляет причины и условия, способствующие совершению	Тема 1 Тема 2 Тема 3 Тема 4 Тема 5 Тема 6 Тема 7	ОФО-3 Начальный Основной

		процессуальных действий ее совершенствования на основе самооценки	правонарушений ПК-1.2. Дает консультации в ходе оперативно-розыскных мероприятий, следственных и процессуальных действий	Тема 8 Тема 9 Тема 10	Заключительный
--	--	--	--	---	-----------------------

Показатели и критерии оценивания компетенций, описание шкал оценивания

[illegible]

			задач судебных экспертиз и исследований криминалистических объектов; - навыками работы на приборах и оборудовании, используемыми в ходе производства судебных экспертиз и исследований.	Тема 7	сообщение, тестовые задания, реферат
				Тема 8	доклад, сообщение, тестовые задания, реферат
				Тема 9	доклад, сообщение, тестовые задания, реферат
				Тема 10	доклад, сообщение, тестовые задания, реферат

(примерный перечень оценочных средств)

1. Тестовые задания
(пороговый уровень)
(примеры тестовых заданий)

Примерный перечень заданий для тестирования

1. Задачей судебно-экспертной деятельности является:

1. оказание содействие судам и следственным органам;
2. физическим лицам;
3. юридическим лицам;
4. физическим и юридическим лицам.

2. Эксперт при производстве экспертизы:

1. не зависим;
2. зависим от руководителя организации;
3. зависим от органа, назначившего судебную экспертизу;
4. зависим от органа, назначившего судебную экспертизу и своего руководителя.

3. Эксперт проводит исследование:

1. на научной и практической основе;
2. на основании распоряжения руководителя;
3. на основании внутреннего убеждения;
4. на основании интернет-ресурсов.

4. Объект исследования это:

1. вещественные доказательства, документы, предметы, животные, трупы и их части, материалы дела;
2. литература, применяемая при производстве экспертизы;
3. определение о назначении экспертизы;
4. исковое заявление.

5. Государственный судебный эксперт:

1. аттестованный работник государственного судебно-экспертного учреждения;
2. аттестованный частный эксперт;
3. работник государственного судебно-экспертного учреждения;
4. эксперт, выполняющий экспертизу по определению суда.

6. Государственному судебному эксперту разъясняет права и обязанности:

1. орган или лицо, назначивший экспертизу;
2. руководитель судебно-экспертного учреждения;
3. работник канцелярии;
4. заведующий отделом.

7. Экспертиза, проводимая несколькими экспертами различных специальностей, называется:

1. Комплексная.
2. Разноплановая.
3. Комиссионная.

8. Государственного судебного эксперта предупреждает об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения:

1. орган или лицо, назначивший экспертизу;
2. руководитель судебно-экспертного учреждения;
3. работник канцелярии;
4. заведующий отделом.

9. Судебный эксперт при недостаточности представленных материалов:

1. пишет ходатайство о предоставлении документов в орган или лицу назначившему экспертизу;
2. самостоятельно собирает материалы для производства экспертизы;
3. просит стороны по делу представить необходимый материал;
4. выполняет по имеющимся материалам.

10. Судебный эксперт вправе отказаться от производства экспертизы:

1. если у эксперта отсутствует соответствующая компетентность для производства судебной экспертизы;
2. отсутствует оплата за производство экспертизы;
3. большая загруженность эксперта;
4. если сторона по делу является знакомым эксперта.

11. Комиссионная экспертиза:

1. выполняется комиссией экспертов одной специальности;
2. выполняется экспертами разных специальностей;
3. выполняется в случае неясности и неполноты исследования первичной экспертизы;
4. выполняется в связи с возникшими сомнениями в правильности или обоснованности ранее данного заключения.

12. Комплексная экспертиза:

1. выполняется комиссией экспертов одной специальности;
2. выполняется экспертами разных специальностей;
3. выполняется в случае неясности и неполноты исследования первичной экспертизы;
4. выполняется в связи с возникшими сомнениями в правильности или обоснованности ранее данного заключения.

13. Дополнительная экспертиза:

1. выполняется комиссией экспертов одной специальности;
2. выполняется экспертами разных специальностей;
3. выполняется в случае неясности и неполноты исследования первичной экспертизы;
4. выполняется в связи с возникшими сомнениями в правильности или обоснованности ранее данного заключения.

14. Повторная экспертиза:

1. выполняется комиссией экспертов одной специальности;
2. выполняется экспертами разных специальностей;
3. выполняется в случае неясности и неполноты исследования первичной экспертизы;
4. выполняется в связи с возникшими сомнениями в правильности или обоснованности ранее данного заключения.

Примерный перечень заданий для решения стандартных задач

14. При допросе в суде эксперт дает пояснения:

1. по данному экспертом заключению;
2. по заключениям других экспертов;
3. по вопросам, которые не ставились на разрешение эксперта в выполненном заключении;
4. по общетеоретическим вопросам.

15. При производстве судебной экспертизы по уголовному делу эксперту разъясняются права и обязанности:

1. в соответствии с ГПК РФ;
2. в соответствии с УПК РФ;
3. в соответствии с УК РФ;
4. в соответствии с АПК РФ.

16. Судебная экспертиза это:

1. процессуальное действие, состоящее из проведения исследований и дачи заключения экспертом по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний в области экономики, строительства и которые поставлены перед экспертом судом, судьей, органом дознания, лицом, проводящим дознание, следователем, в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, а также в связи с проверкой сообщения о преступлении;

2. процессуальное действие, состоящее из проведения исследований и дачи заключения экспертом по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла и которые поставлены перед экспертом судом, судьей, органом дознания, лицом, проводящим дознание, следователем, в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, а также в связи с проверкой сообщения о преступлении;

3. письменный документ, предусмотренный процессуальным законодательством в качестве одного из видов доказательств;

17. Специальные знания это:

1. профессиональные знания в области науки, техники, искусства и ремесла;
2. профессиональные знания в области строительства;
3. объем знаний, которыми фактически владеет судебный эксперт;
4. профессиональные знания в области науки, техники, искусства и ремесла, используемые соответствующими сведущими лицами, действующими в процессе судопроизводства в качестве специалистов или экспертов.

18. Предмет судебной экспертизы:

1. устанавливаемые на основе специальных знаний в области строительства факты по уголовным делам, гражданским делам, рассматриваемым как в судах общей юрисдикции, так и в арбитражных судах, а также по делам об административных правонарушениях;

2. с гносеологической (познавательной) точки зрения - это свойства, стороны и отношения объекта экспертизы, определение которых имеет значение для дела, с процессуальной точки зрения - факты, устанавливаемые посредством экспертизы и являющиеся элементами системы доказательств по делу;

3. задача, сформулированная судебным экспертом;

4. задача, сформулированная органом или лицом, назначившим экспертизу.

19. Если результаты первоначальной экспертизы противоречат другим доказательствам, имеющимся в уголовном деле, следует назначить:

1. Дополнительную экспертизу.

2. Комплексную экспертизу.

3. Повторную экспертизу.

20. Какие аспекты включает в себя понятие предмета судебной экспертизы:

1. гносеологический (познавательный);

2. процессуальный;

3. гносеологический и процессуальный.

Методические рекомендации:

при использовании формы текущего контроля «Тестирование» студентам могут предлагаться задания на бумажном носителе.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «тестирование»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	85 – 100% правильных ответов
4	71 – 85% правильных ответов
3	61 – 70% правильных ответов
2	60% правильных ответов и ниже

2. Вопросы для обсуждения (в виде докладов и сообщений)

(пороговый уровень)

1. История организации и развития судебно-экспертных учреждений.

2. Концепция структуры общей теории судебной экспертизы, природа и ее место в системе научного знания.

3. Учение о судебной экспертизе как разновидности практической деятельности.

4. Учение о закономерностях формирования и развития судебных экспертиз.

5. Природа общей теории судебной экспертизы и ее место в системе научного знания.

6. Предмет и объекты судебной экспертизы.

7. Методология науки судебной экспертизы.

8. Современные тенденции развития методов экспертного исследования.

9. Функции общей теории судебной экспертизы.

10. Язык общей теории судебной экспертизы.

11. Общая характеристика частных экспертных теорий.

12. Основные понятия криминалистической идентификации.

13. Научные основы криминалистической идентификации.

14. Задачи криминалистической идентификации.

15. Свойства и признаки объектов криминалистической идентификации.
16. Классификация объектов криминалистической идентификации.
17. Классификация идентификационных признаков.
18. Виды криминалистической идентификации.
19. Возможности идентификации человека.
20. Методика исследования объектов криминалистической идентификации.
21. Основные понятия криминалистической диагностики.
22. Задачи криминалистической диагностики.
23. Понятие и виды судебной профилактики.
24. Содержание и структура профилактики и экспертно-профилактической деятельности.
25. Организация экспертной профилактики по структурно-функциональному принципу, ее взаимодействие с иными видами профилактики.
26. Порядок осуществления профилактической деятельности сотрудниками экспертных учреждений.
27. Общая характеристика законов развития современной науки.
28. Закон интеграции и дифференциации научного знания.
29. Общая теория судебной экспертизы и экспертная практика: прямые и обратные связи, закономерности формирования судебных экспертиз.
30. Принципы общей теории судебной экспертизы.
31. Субъекты судебно-экспертной деятельности.
32. Объекты судебной экспертизы.
33. Основы правовой регламентации судебно-экспертной деятельности.
34. Права судебного эксперта.
35. Обязанности и ответственность судебного эксперта.
36. Независимость судебного эксперта.
37. Экспертные задачи и их классификация.
38. Методы судебной экспертизы и их классификация.
39. Экспертные методики и их виды.
40. Понятие общего предмета судебной экспертизы как области практической деятельности.
41. Задачи практической экспертной деятельности, экспертные задачи и их классификация.
42. Информационная сущность объекта экспертного исследования.
43. Классификация объектов судебных экспертиз, свойства и признаки объекта судебной экспертизы как предмет экспертного познания.
44. Понятие экспертной технологии.
45. Процесс экспертного исследования и его стадии.
46. Задачи подготовительной стадии.
47. Задачи стадии раздельного исследования.
48. Задачи стадии сравнительного исследования.
49. Задачи стадии оценки результатов и формулирования выводов.
50. Содержание и структура заключения эксперта.
51. Содержание вводной части заключения эксперта.
52. Содержание исследовательской части заключения эксперта.
53. Содержание синтезирующей части заключения эксперта.
54. Выводы эксперта и их отражение в заключение эксперта.
55. Комплексные исследования в судебной экспертизе.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству
«доклад, сообщение»

Шкала оценивания	Критерий оценивания
------------------	---------------------

(интервал баллов)	
5	Доклад (сообщение) представлен(о) на высоком уровне (студент в полном объеме осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным понятийным (категориальным) аппаратом и т.п.)
4	Доклад (сообщение) представлен(о) на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности и т.п.)
3	Доклад (сообщение) представлен(о) на низком уровне (студент допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками, не владеет в достаточной степени профильным категориальным аппаратом и т.п.)
2	Доклад (сообщение) представлен(о) на неудовлетворительном уровне или не представлен (студент не готов, не выполнил задание и т.п.)

3. Реферат
(базовый уровень)
Темы рефератов
(рекомендуемые)

1. История развития судебной экспертизы и современная система экспертных учреждений Российской Федерации.
2. Предмет и объект общей теории судебной экспертизы.
3. Методология науки о судебной экспертизе, основные методы.
4. Система общей теории судебной экспертизы.
5. Судебная экспертиза как одна из форм использования специальных знаний в гражданском и уголовном процессе.
6. Экспертные задачи и их классификация. Теория решения экспертных задач.
7. Экспертные ошибки: виды, причины, последствия, предупреждение.
8. Классификация объектов в зависимости от процессуального статуса, по виду носителя информации, от роли в экспертном исследовании и места в процессе решения экспертной задачи.
9. Общая характеристика профессиональной деятельности судебного эксперта.
10. Основные формы выводов судебного эксперта.
11. Сущность, структура и содержание заключения.
12. Порядок подготовки материалов и объектов для назначения комплексных экспертных исследований.
13. Закономерности развития теории судебной экспертизы.
14. Влияние методов смежных наук на методы судебной экспертизы.
15. Связь теории судебной экспертизы и экспертной практики.
16. Научные предпосылки судебной идентификации.
17. Идентификационные признаки: понятие и классификация.
18. Сущность и общая характеристика экспертной диагностики
19. Объекты судебной экспертизы, их свойства и признаки, систематизация внешних свойств и признаков объектов
20. Понятие и виды информационного обеспечения судебно - экспертной деятельности.
21. Основные направления компьютеризации судебно - экспертной деятельности.
22. Роль компьютерных данных в экспертной деятельности.
23. Понятие и виды компьютеризированных рабочих мест экспертов.

Форма и структура заключения эксперта.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «реферат»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Реферат представлен на высоком уровне (студент в полном объеме осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным понятийным (категориальным) аппаратом и т.п.). Оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному виду работ
4	Реферат представлен на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности и т.п.). В оформлении допущены некоторые неточности в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному виду работ
3	Реферат представлен на низком уровне (студент допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками, не владеет в достаточной степени профильным категориальным аппаратом и т.п.). В оформлении допущены ошибки в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному виду работ
2	Реферат представлен на неудовлетворительном уровне или не представлен (студент не готов, не выполнил задание и т.п.)

4. Деловая игра

(высокий уровень)

Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством:

ПК-1. Способность выявлять на основе анализа и обобщения экспертной практики причины и условия, способствующие совершению правонарушений, разрабатывать предложения, направленные на их устранение.

1. Тема (проблема): Тема 3. Понятие судебно-экспертной деятельности и ее правовое регулирование

2. Концепция игры: Группа делится на 3-4 подгруппы по 5 человек, каждая из которых представляет собой малую оформленную группу.

3. Роли: среди участников подгруппы выбирается по одному студенту, играющих роль следователя и руководителя экспертного учреждения, двое - роль экспертов, один - роль подозреваемого. Фабула дела - в экспертное учреждение поступает постановление о назначении комплексной экспертизы. Руководитель экспертного учреждения, после получения постановления (определения) следователя (суда), разъясняет экспертам их права, обязанности, предупреждает об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения и по ст. 310 УК РФ за разглашение данных предварительного расследования.

Следователь, согласно ст. 197 УПК РФ вправе присутствовать при производстве судебной экспертизы, получать разъяснения эксперта по поводу проводимых им действий.

Согласно п. 5 ч. 1 ст. 198 УПК подозреваемый, обвиняемый, их защитник, потерпевший, его законный представитель имеют право присутствовать с разрешения следователя при производстве судебной экспертизы, давать объяснения эксперту.

Эксперты приступают к производству экспертизы в присутствии следователя и подозреваемого. Рассматриваются следующие ситуации:

- коммуникативная деятельность экспертов при производстве экспертизы в безконфликтной ситуации между экспертами;
- коммуникативная деятельность экспертов при производстве экспертизы в конфликтной ситуации между экспертами и пути выхода из сложившейся ситуации;
- коммуникативная деятельность экспертов при конфликтной ситуации, возникающей между экспертами, производящими экспертизу, и следователем или подозреваемым (или тем и

другим), присутствующими при ее производстве, пути выхода из данной ситуации;

- конфликтная ситуация между руководителем экспертного учреждения следователем, назначившим экспертизу и экспертами.

4. Ожидаемый результат:

- выявить имеющиеся представления по обсуждаемой теме;
- проанализировать опыт взаимодействия между экспертами, производящими комплексную экспертизу, а также между экспертами и присутствующими при ее производстве лицами;
- развить умение устанавливать и поддерживать психологические контакты с участниками и организаторами назначения и производства экспертизы;
- определить успешные стратегии поведения при взаимодействии;
- развить коммуникативные умения, речь; создание благоприятной для производства экспертизы психологической атмосферы;
- развить умение студентов объективно оценивать ситуацию взаимодействия, осуществлять выбор правильного решения (в конфликтной ситуации) и аргументировать его;
- приобрести навыки общения с субъектами правоприменительной деятельности, консультировать их по вопросам назначения и производства судебных экспертиз;
- выявить навыки студентов по применению основных законов логики как при производстве экспертиз, так и при формировании внутреннего убеждения и формулировании выводов.

Методические материалы по проведению: раздаточный материал по теме.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «Деловая игра»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерии оценивания
5	Обучающийся полностью и правильно выполнил задание. Показал отличные знания, умения и владения навыками, применения их при решении задач в рамках усвоенного учебного материала. Работа оформлена аккуратно в соответствии с предъявляемыми требованиями
4	Обучающийся выполнил задание с небольшими неточностями. Показал хорошие знания, умения и владения навыками, применения их при решении задач в рамках усвоенного учебного материала. Есть недостатки в оформлении работы
3	Обучающийся выполнил задание с существенными неточностями. Показал удовлетворительные знания, умения и владения навыками, применения их при решении задач
2	Обучающийся выполнил задание неправильно. При выполнении обучающийся продемонстрировал недостаточный уровень знаний, умений и владения ими при решении задач в рамках усвоенного учебного материала

5. Разноуровневые задачи и задания (пороговый уровень) Тестовые задания

1. При решении вопроса о признании гражданина недееспособным назначается:

1. Психическая экспертиза.
2. Судебно-медицинская экспертиза.
3. Экспертиза о признании гражданина недееспособным

2. Эксперт знакомится с постановлением (определением) о назначении экспертизы на стадии экспертного исследования, которая носит название:

1. Аналитическая.
2. Подготовительная.
3. Первичная.

3. Товароведческая экспертиза входит в класс:

1. Экономических экспертиз.
2. Товарных экспертиз.
3. Криминалистических экспертиз.

4. Заключение эксперта это:

1. Ответ эксперта при его допросе в суде.
2. Ответ эксперта при его допросе следователем.
3. Письменный документ, отражающий ход и результаты исследований, проведенных экспертом.

5. Исследования проводимые для решения смежных (пограничных) задач различных родов (видов), классов экспертиз, которые не могут быть разрешены на основе одной отрасли экспертных знаний называются:

1. Комплекс экспертиз.
2. Комплексная экспертиза.
3. Комиссионная экспертиза.

6. Определение уровня профессиональной подготовки государственных экспертов осуществляются

1. следователем
2. следователем, дознавателем, судом
3. экспертно-квалификационными комиссиям

7. Укажите правильную последовательность стадий экспертного исследования,

1. Подготовительная, аналитическая, основная и заключительная.
2. Первоначальная, основная и выводная.
3. Подготовительная, аналитическая, сравнительная и выводная.

8. Комиссионная судебная экспертиза производится

1. несколькими, но не менее чем двумя экспертами одной или разных специальностей
2. несколькими, но не менее чем двумя экспертами одной специальности
3. несколькими, но не менее чем двумя экспертами разных специальностей

9. Укажите соответствующий данному определению термин. «Экспертиза, в производстве которой участвуют несколько экспертов разных специальностей –это»

- 1.комиссионная
2. комплексная
- 3.повторная

10. Укажите соответствующий данному определению термин. «..... это лицо, обладающее специальными знаниями и назначенное дознавателем, следователем, судом или руководителем экспертного учреждения по их поручению для производства судебной экспертизы и дачи заключения по поставленным перед ним вопросам» (ч. 1 ст. 57 УПК РФ)

- 1.специалист
- 2.прокурор
3. следователь

11. Производство дополнительной судебной экспертизы поручается...

1. тому же или другому эксперту
2. только тому же эксперту
3. другому эксперту или другой комиссии экспертов

12. Часть заключения эксперта, в которой даются ответы на поставленные перед экспертом вопросы, называется.....

1. описательной
2. вводной

3. исследовательской
4. резолютивной
5. выводы

13. Заключение специалиста – это.....

1. представленные в письменном виде содержание исследования и выводы по вопросам, поставленным лицом, ведущим производство по уголовному делу, или сторонами
2. представленное в письменном виде суждение по вопросам, поставленным сторонами
3. документ, являющийся вещественным доказательством содержащий сведения об обстоятельствах, требующих специальных знаний

14. Если результаты первоначальной экспертизы противоречат другим доказательствам, имеющимся в уголовном деле, следует назначить:

1. Дополнительную экспертизу.
2. Комплексную экспертизу.
3. Повторную экспертизу.

15. Правом назначения судебной экспертизы обладает

1. прокурор
2. суд (судья)
3. следователь
4. начальник экспертного учреждения
5. адвокат-защитник

16. Образцы для сравнительного исследования в зависимости от времени и условий их возникновения принято разделять на

1. экспертные
2. следственные
3. экспериментальные
4. свободные
5. судебные

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству
«разноуровневые задания и задачи»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерии оценивания
5	Обучающийся полностью и правильно выполнил задание. Показал отличные знания, умения и владения навыками, применения их при решении задач в рамках усвоенного учебного материала. Работа оформлена аккуратно в соответствии с предъявляемыми требованиями
4	Обучающийся выполнил задание с небольшими неточностями. Показал хорошие знания, умения и владения навыками, применения их при решении задач в рамках усвоенного учебного материала. Есть недостатки в оформлении работы
3	Обучающийся выполнил задание с существенными неточностями. Показал удовлетворительные знания, умения и владения навыками, применения их при решении задач
2	Обучающийся выполнил задание неправильно. При выполнении обучающийся продемонстрировал недостаточный уровень знаний, умений и владения ими при решении задач в рамках усвоенного учебного материала

6. Практическое (прикладное) задание
(высокий уровень)

ЗАДАЧА № 1

В ходе анализа текста заключения эксперта следствием были обнаружены явные несоответствия требованиям ст. 204 УПК РФ. Определите дальнейшие действия следователя.

ЗАДАЧА № 2

Каков общий порядок организации назначения судебных экспертиз? Систематизируйте его на основе требований уголовно-процессуального кодекса.

ЗАДАЧА № 3

Систематизируйте объекты судебных экспертиз, исходя из их процессуального статуса.

ЗАДАЧА № 4

Более 100 лет назад были сформированы концепции «эксперт-научный судья» и «эксперт-свидетель».

Обоснуйте основания недопустимости применения данных положений в современном судопроизводстве.

ЗАДАЧА № 5

Получив сообщение об обнаружении трупа на повороте к Девичьей сопке, следователь выехал на место происшествия для производства осмотра. В ходе осмотра места происшествия установлено следующее: труп неизвестного мужчины лежит в кустах на обочине дороги, соединяющей поселок КСК с центром города, а именно около поворота на пересечении ул. Рахова и ул. Ивановской. В правой руке потерпевшего зажат пистолет марки "ТТ", в патроннике которого находится стреляная гильза. По предварительному заключению врача, участвовавшего в осмотре трупа, смерть наступила от огнестрельного ранения. Входное отверстие пули находится в области сердца, выходное - под правой лопаткой. При осмотре одежды трупа вокруг входного отверстия пули обнаружены следы копоты и опаление.

Задание: Укажите, какую экспертизу следует назначить в данном случае. Сформулируйте вопросы эксперту. Перечислите материалы, которые необходимы для проведения экспертизы, что и где должно быть изъято в качестве исследуемых объектов и образцов для сравнительного исследования.

ЗАДАЧА № 6

Расследуя уголовное дело о разбойном нападении на Перова, которому были нанесены два ножевых ранения в область правого предплечья, следователь изъял пиджак потерпевшего. У Рыкова, задержанного по подозрению в совершении данного преступления, был обнаружен нож, заточенный своеобразным способом. Следователь предположил, что именно этим ножом были причинены телесные повреждения потерпевшему. Чтобы подтвердить своё предположение, он произвёл осмотр пиджака, в ходе которого сопоставил отверстия от ножа, оставленные на пиджаке, с размерами лезвия ножа. По окончании сопоставления следователь пришёл к выводу, что отверстия на пиджаке оставлены именно данным ножом. После чего он составил протокол, в котором указал: «результаты осмотра неоспоримо свидетельствуют о том, что отверстия на осматриваемом пиджаке оставлены изъятим у Рыкова ножом».

Задание.

Оцените правильность действий следователя. Может ли он сам делать подобные выводы? Как должен был поступить следователь? Составьте от имени следователя постановление о назначении экспертизы и сформулируйте вопросы эксперту. Какие материалы должны быть представлены эксперту на исследование?

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству
«практическое задание»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Практические задания выполнены на высоком уровне (правильные ответы даны на 90 – 100% вопросов/задач)
4	Практические задания выполнены на среднем уровне (правильные ответы даны на 75 – 89% вопросов/задач)
3	Практические задания выполнены на низком уровне (правильные ответы даны на 50 – 74% вопросов/задач)
2	Практические задания выполнены на неудовлетворительном уровне (правильные ответы даны менее чем на 50%)

6. Кейс задание

1. Биологические, ботанические и зоологические судебные экспертизы: особенности судебно-экспертного исследования объектов биологического, зоологического и ботанического происхождения; биологические экспертизы; зоологические экспертизы; ботанические экспертизы; почвоведческая экспертиза.

2. Задание

В рамках уголовного дела, возбужденного по ч. 4 ст. 188 УК РФ, и с разрешения суда, следственная оперативная группа произвела прослушивание и запись переговоров между представителями криминальной группировки и двумя оперативными сотрудниками территориального подразделения Федеральной таможенной службы. В связи с тем, что запись разговора была произведена в условиях повышенных шумовых эффектов и содержит высказывания нескольких лиц, следует произвести фоноскопическую экспертизу.

Что представляет собой фоноскопическая экспертиза и каковы ее возможности ?

Приведите примерный перечень вопросов экспертизу.

Составьте постановление о назначении фоноскопической экспертизы, основываясь на обозначенных в задании обстоятельствах уголовного дела.

7. Комплект заданий для контрольной работы

Контрольные работы не предусмотрены

8. Оценочные средства для промежуточной аттестации (экзамен)

1. Субъекты применения специальных знаний.
2. Формы использования специальных знаний в судопроизводстве.
3. Содержание справочно-консультационной деятельности специалиста.
4. Этапы становления и развития института судебной экспертизы в России.
5. История развития теоретических основ различных родов и видов судебных экспертиз.
6. История организации и развития судебно-экспертных учреждений.
7. История организации и развития судебно-экспертных учреждений.
8. Концепция структуры общей теории судебной экспертизы, природа и ее место в системе научного знания.
9. Учение о судебной экспертизе как разновидности практической деятельности.
10. Учение о закономерностях формирования и развития судебных экспертиз.
11. Природа общей теории судебной экспертизы и ее место в системе научного знания.
12. Предмет и объекты судебной экспертизы.
13. Методология науки судебной экспертизы.
14. Современные тенденции развития методов экспертного исследования.
15. Функции общей теории судебной экспертизы.
16. Язык общей теории судебной экспертизы.
17. Общая характеристика частных экспертных теорий.

18. Основные понятия криминалистической идентификации.
19. Научные основы криминалистической идентификации.
20. Задачи криминалистической идентификации.
21. Свойства и признаки объектов криминалистической идентификации.
22. Классификация объектов криминалистической идентификации.
23. Классификация идентификационных признаков.
24. Виды криминалистической идентификации.
25. Возможности идентификации человека.
26. Методика исследования объектов криминалистической идентификации.
27. Основные понятия криминалистической диагностики.
28. Задачи криминалистической диагностики.
29. Понятие и виды судебной профилактики.
30. Содержание и структура профилактики и экспертно-профилактической деятельности.
31. Организация экспертной профилактики по структурно-функциональному принципу, ее взаимодействие с иными видами профилактики.
32. Порядок осуществления профилактической деятельности сотрудниками экспертных учреждений.
33. Общая характеристика законов развития современной науки.
34. Закон интеграции и дифференциации научного знания.
35. Общая теория судебной экспертизы и экспертная практика: прямые и обратные связи, закономерности формирования судебных экспертиз.
36. Принципы общей теории судебной экспертизы.
37. Субъекты судебно-экспертной деятельности.
38. Объекты судебной экспертизы.
39. Основы правовой регламентации судебно-экспертной деятельности.
40. Права судебного эксперта.
41. Обязанности и ответственность судебного эксперта.
42. Независимость судебного эксперта.
43. Экспертные задачи и их классификация.
44. Методы судебной экспертизы и их классификация.
45. Экспертные методики и их виды.
46. Понятие общего предмета судебной экспертизы как области практической деятельности.
47. Задачи практической экспертной деятельности, экспертные задачи и их классификация.
48. Информационная сущность объекта экспертного исследования.
49. Классификация объектов судебных экспертиз, свойства и признаки объекта судебной экспертизы как предмет экспертного познания.
50. Понятие экспертной технологии.
51. Процесс экспертного исследования и его стадии.
52. Задачи подготовительной стадии.
53. Задачи стадии раздельного исследования.
54. Задачи стадии сравнительного исследования.
55. Задачи стадии оценки результатов и формулирования выводов.
56. Содержание и структура заключения эксперта.
57. Содержание вводной части заключения эксперта.
58. Содержание исследовательской части заключения эксперта.
59. Содержание синтезирующей части заключения эксперта.
60. Выводы эксперта и их отражение в заключении эксперта.

Критерии и шкала оценивания к промежуточной аттестации

«экзамен»

Шкала оценивания	Характеристика знания предмета и ответов
------------------	--

отлично (5)	Студент глубоко и в полном объёме владеет программным материалом. Грамотно, исчерпывающе и логично его излагает в устной или письменной форме. При этом знает рекомендованную литературу, проявляет творческий подход в ответах на вопросы и правильно обосновывает принятые решения, хорошо владеет умениями и навыками при выполнении практических задач
хорошо (4)	Студент знает программный материал, грамотно и по сути излагает его в устной или письменной форме, допуская незначительные неточности в утверждениях, трактовках, определениях и категориях или незначительное количество ошибок. При этом владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических задач
удовлетворительно (3)	Студент знает только основной программный материал, допускает неточности, недостаточно чёткие формулировки, непоследовательность в ответах, излагаемых в устной или письменной форме. При этом недостаточно владеет умениями и навыками при выполнении практических задач. Допускает до 30% ошибок в излагаемых ответах
неудовлетворительно (2)	Студент не знает значительной части программного материала. При этом допускает принципиальные ошибки в доказательствах, в трактовке понятий и категорий, проявляет низкую культуру знаний, не владеет основными умениями и навыками при выполнении практических задач. Студент отказывается от ответов на дополнительные вопросы

9. Особенности организации обучения для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

При необходимости рабочая программа учебной дисциплины может быть адаптирована для обеспечения образовательного процесса инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, в том числе с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

Для этого требуется заявление студента (его законного представителя) и заключение психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК). В случае необходимости обучающимся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья (по заявлению обучающегося), а для инвалидов также в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида могут предлагаться следующие варианты восприятия учебной информации с учетом их индивидуальных психофизических особенностей:

- создание текстовой версии любого нетекстового контента для его возможного преобразования в альтернативные формы, удобные для различных пользователей;
- создание контента, который можно представить в различных видах без потери данных или структуры, предусмотреть возможность масштабирования текста и изображений без потери качества, предусмотреть доступность управления контентом с клавиатуры;
- создание возможностей для обучающихся воспринимать одну и ту же информацию из разных источников, например, так, чтобы лица с нарушениями слуха получали информацию визуально, с нарушениями зрения – аудиально;
- применение программных средств, обеспечивающих возможность освоения навыков и умений, формируемых дисциплиной (модулем), за счёт альтернативных способов, в том числе виртуальных лабораторий и симуляционных технологий;
- применение электронного обучения, дистанционных образовательных технологий для передачи информации, организации различных форм интерактивной контактной работы обучающегося с преподавателем, в том числе вебинаров, которые могут быть использованы для проведения виртуальных лекций с возможностью взаимодействия всех участников

дистанционного обучения, проведения семинаров, выступления с докладами и защиты выполненных работ, проведения тренингов, организации коллективной работы;

– применение электронного обучения, дистанционных образовательных технологий для организации форм текущего и промежуточного контроля;

– увеличение продолжительности сдачи обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья форм промежуточной аттестации по отношению к установленной продолжительности их сдачи:

– продолжительность сдачи зачёта или экзамена, проводимого в письменной форме, – не более чем на 90 минут;

– продолжительность подготовки обучающегося к ответу на зачёте или экзамене, проводимом в устной форме, – не более чем на 20 минут;

– продолжительность выступления обучающегося при защите курсовой работы – не более чем на 15 минут.

Лист изменений и дополнений

№ п/п	Виды дополнений и изменений с указанием страниц	Дата и номер протокола заседания кафедры (кафедр), на котором были рассмотрены и одобрены изменения и дополнения	Подпись (с расшифровкой) заведующего кафедрой (заведующих кафедрами)
1.			
2.			
3.			
4.			

Приложение 2

Лист дополнений к рабочей программе

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой _____

_____ И.О. Фамилия

«_____» _____ 202__ г.

Список литературы к рабочей программе дисциплины
 _____ направление подготовки/специальность
 _____ по состоянию на «_____» _____ 20__ г.

Основная литература:

- 1.
- 2.
- 3.

Дополнительная литература:

- 1.
- 2.
- 3.

Преподаватель _____
 (подпись) (И.О.Ф.)

