

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ВЛАДИМИРА ДАЛЯ»

Антрацитовский институт геосистем и технологий

Кафедра инженерии и общеобразовательных дисциплин



УТВЕРЖДАЮ

Директор
Антрацитовского института
геосистем и технологий

доц. Крохмалева Е.Г.
«23» 04 2023 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине

Экспериментальная психология и психодиагностика

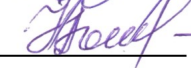
Направление подготовки 37.03.01 Психология
Профиль Психология в социальной сфере и образовании

Разработчики:

доцент

 Е.Г. Крохмалева

старший преподаватель

 Н.В. Войтова

ФОС рассмотрен и одобрен на заседании кафедры инженерии и
общеобразовательных дисциплин

от «14» 04 2023 г., протокол № 9

Заведующий кафедрой

инженерии и общеобразовательных дисциплин  Е.Г. Крохмалева

Антрацит 2023 г.

**Паспорт
фонда оценочных средств по учебной дисциплине
Экспериментальная психология и психодиагностика**

Перечень компетенций (элементов компетенций), формируемых в результате освоения учебной дисциплины (модуля)

№ п/п	Код контролируемой компетенции	Формулировка контролируемой компетенции	Контролируемые темы учебной дисциплины	Этапы формирования (семестр изучения)
1	ОПК-3	Способен выбирать адекватные, надежные и валидные методы количественной и качественной психологической оценки, организовывать сбор данных для решения задач психодиагностики в заданной области исследований и практики	Тема 1. Методология научного исследования, его принципы и структура.	5
			Тема 2. Методы психологического исследования и их классификация.	5
			Тема 3. Психология психологического эксперимента.	5
			Тема 4. Организация и проведение экспериментального исследования.	5
			Тема 5. Экспериментальные переменные и их контроль.	5
			Тема 6. Основные экспериментальные планы.	5
			Тема 7. Неэкспериментальные планы.	5
			Тема 8. Корреляционное исследование.	5
			Тема 9. Теория психологических измерений.	5
			Тема 10. Тестирование и теория измерений.	5
			Тема 11. Результаты психологического исследования, их интерпретация и обобщение.	5
			Тема 12. Экспериментальное изучение психических процессов и состояний человека.	5
			Тема 13. Экспериментальное изучение личности.	5
			Тема 14. Экспериментальное изучение групп и коллективов.	5
			Тема 15. Психодиагностика как практическая деятельность.	5
			Тема 16. Классификация методов психодиагностики.	5
			Тема 17. Психодиагностика в практике психологической помощи.	5
2	ПК-2	Способен к подбору методик, разработке программы и проведению психологической диагностики	Тема 1. Методология научного исследования, его принципы и структура.	5
			Тема 2. Методы психологического исследования и их классификация.	5
			Тема 3. Психология психологического эксперимента.	5
			Тема 4. Организация и проведение экспериментального исследования.	5
			Тема 5. Экспериментальные переменные и их контроль.	5
			Тема 6. Основные экспериментальные планы.	5
			Тема 7. Неэкспериментальные планы.	5

		Тема 8. Корреляционное исследование.	5
		Тема 9. Теория психологических измерений.	5
		Тема 10. Тестирование и теория измерений.	5
		Тема 11. Результаты психологического исследования, их интерпретация и обобщение.	5
		Тема 12. Экспериментальное изучение психических процессов и состояний человека.	5
		Тема 13. Экспериментальное изучение личности.	5
		Тема 14. Экспериментальное изучение групп и коллективов.	5
		Тема 15. Психодиагностика как практическая деятельность.	5
		Тема 16. Классификация методов психодиагностики.	5
		Тема 17. Психодиагностика в практике психологической помощи.	5

**Показатели и критерии оценивания компетенций,
описание шкал оценивания**

№ п/п	Код контролируемой компетенции	Показатель оценивания (знания, умения, навыки)	Контролируемые темы учебной дисциплины	Наименование оценочного средства
1	ОПК-3	знать: способы выбора адекватных, надежных и валидных методов количественной и качественной психологической оценки, организации сбора данных для решения задач психодиагностики в заданной области исследований и практики уметь: выбирать адекватные, надежные и валидные методы количественной и качественной психологической оценки, организовывать сбор данных для решения задач психодиагностики в заданной области исследований и практики владеть навыками: выбора адекватных, надежных и валидных методов количественной и качественной психологической оценки, организовывать сбор данных для решения задач психодиагностики в заданной области исследований и практики	Тема 1. Тема 2. Тема 3. Тема 4. Тема 5. Тема 6. Тема 7. Тема 8. Тема 9. Тема 10. Тема 11. Тема 12. Тема 13. Тема 14. Тема 15. Тема 16. Тема 17.	опрос теоретического материала, выполнение практических (семинарских) работ, реферат
2	ПК-2	знать: способы к подбору методик, разработки программы и проведения психологической диагностики уметь: подбирать методики, разрабатывать программу и проводить психологическую диагностику владеть навыками: подбора методик, разработки программы и проведения психологической диагностики	Тема 1. Тема 2. Тема 3. Тема 4. Тема 5. Тема 6. Тема 7. Тема 8. Тема 9. Тема 10. Тема 11. Тема 12. Тема 13. Тема 14. Тема 15. Тема 16. Тема 17.	опрос теоретического материала, выполнение практических (семинарских) работ, реферат

**Фонды оценочных средств по дисциплине
«Экспериментальная психология и психодиагностика»**

Опрос теоретического материала

Тема 1. Методология научного исследования, его принципы и структура.

1. Основные направления методологии научного исследования.
2. Принципы научного исследования.
3. Структура научной теории.
4. Постановка проблемы и выдвижение гипотезы.

Тема 2. Методы психологического исследования и их классификация.

1. Основные общенаучные исследовательские методы.
2. Классификация методов психологического исследования.
3. Главные черты неэкспериментальных методов психологии.

Тема 3. Психология психологического эксперимента.

1. Психологический эксперимент как совместная деятельность испытуемого и экспериментатора.
2. Личность экспериментатора и его деятельность.
3. Личность испытуемого в ситуации психологического эксперимента.

Тема 4. Организация и проведение экспериментального исследования.

1. Основные методы организации исследования.
2. Этапы проведения экспериментального исследования.
3. Валидность: внутренняя, внешняя, операциональная.
4. Экспериментальная выборка и способы ее создания.

Тема 5. Экспериментальные переменные и их контроль.

1. Экспериментальные переменные: зависимые, независимые, внешние.
2. Методы контроля экспериментальных переменных.
3. Отношения между переменными.

Тема 6. Основные экспериментальные планы.

1. Планы для одной и двух независимых переменных.
2. Факторные планы.
3. Планы экспериментов на одном испытуемом.

Тема 7. Неэкспериментальные планы.

1. Доэкспериментальные планы.
2. Квазиэкспериментальные планы.
3. Эксперимент ex-post-facto.

Тема 8. Корреляционное исследование.

1. Основные типы корреляционного исследования.
2. Планирование, обработка и интерпретация данных корреляционного

исследования.

3. Перспективы развития эксперимента.

Тема 9. Теория психологических измерений.

1. Классическая теория психологических измерений.
2. Типы шкал и допустимые преобразования.
3. Основные виды психологических измерений.

Тема 10. Тестирование и теория измерений.

1. Психологическое тестирование, обобщенная модель теста.
2. Статистическая теория теста.
3. Измерительные качества теста и их оценка.
4. Стохастическая теория тестов и ее модификации.

Тема 11. Результаты психологического исследования, их интерпретация и обобщение.

1. Результаты психологического исследования и их представление.
2. Ошибки 1-го и 2-го рода, их причины и средства минимизации.
3. Обобщение экспериментальных результатов.
4. Основные требования к научному тексту.

Тема 12. Экспериментальное изучение психических процессов и состояний человека.

1. Экспериментальное изучение сенсорных и перцептивных процессов.
2. Экспериментальное изучение мнемонических процессов.
3. Изучение воображения посредством эксперимента.
4. Экспериментальное изучение мышления и речи.
5. Экспериментальное изучение эмоциональной сферы.

Тема 13. Экспериментальное изучение личности.

1. Личность как объект изучения экспериментальной психологии.
2. Экспериментальное исследование черт личности.
3. Экспериментальное изучение направленности личности.
4. Исследование особенностей темперамента и характера личности.
5. Изучение способностей.

Тема 14. Экспериментальное изучение групп и коллективов.

1. Экспериментальное изучение социально-психологического климата в коллективе как наиболее целостной психологической характеристики группы.
2. Экспериментальное изучение сплоченности коллектива.
3. Изучение структуры малой группы, положения индивида в группе.
4. Экспериментальное исследование деятельности руководителя.

Тема 15. Психодиагностика как практическая деятельность

1. Области социальной практики, требующие использования психодиагностики.
2. Ситуация клиента и ситуация экспертизы.

3. Варианты использования психодиагностических данных.
4. Основные требования к психодиагностическому заключению.
5. Способы решения психодиагностических задач.
6. Этапы психодиагностического процесса.

Тема 16. Классификация методов психодиагностики

1. Классификация методов по Й. Шванцаре.
2. Классификация психодиагностических методов по В.К. Гайде, В.П. Захарову.
3. Классификация психодиагностических методов по А.А. Бодальову, В.В. Столину.

Тема 17. Психодиагностика в практике психологической помощи

1. Использование психодиагностики в процессе психологической помощи.
2. Психодиагностика как средство организации терапевтической коммуникации.
3. Примеры психодиагностических методик, используемых в практике психологической помощи.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству собеседование (устный/письменный опрос)

Шкала оценивания	Критерий оценивания
отлично (5)	Ответ полный и правильный на основании изученного материала. Выдвинутые положения аргументированы и иллюстрированы примерами. Материал изложен в определенной логической последовательности, с использованием научных терминов; ответ самостоятельный. Обучающийся уверенно отвечает на дополнительные вопросы.
хорошо (4)	Ответ полный и правильный, подтвержден примерами; но их обоснование не аргументировано. Материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 несущественные погрешности, исправленные по требованию экзаменатора. Материал изложен осознанно, самостоятельно, с использованием научных терминов. Обучающийся испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы.
удовлетворительно (3)	Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Научная терминология используется недостаточно. Обучающийся испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы.
неудовлетворительно (2)	Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены неправильно, обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; Научная терминология используется недостаточно. Обучающийся испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы.

Практические (семинарские) работы

Тема 1. Основные направления методологии научного исследования.

Методы психологического исследования.

1. Законспектировать и дать аннотации работам:
 - Ананьева Б.Г. "О проблемах современного человекознания";
 - Ломова Б.Ф. "Методологические и теоретические проблемы психологии";
 - Поппер К. "Логика и рост научного знания";
 - Рубинштейна С.Л. "Проблемы общей психологии" (Философские корни экспериментальной психологии);
 - Рузавин Г.И. "Методы научного исследования".
2. Разобрать этапы научного исследования.
3. Рассмотреть структуру научной теории.
4. Выписать основные понятия темы: наука, метод, исследование, верификация, фальсификация, факт, теория, моделирование, измерение, идиографический подход, номотетический подход, экспериментальная психология, систематическое наблюдение, включенное наблюдение, ошибки наблюдателя, беседа, интервью, опрос, контент-анализ, анализ продуктов деятельности, проективные методы.
5. Раскрыть основные ошибки наблюдения.
6. Выявить особенности «архивного метода».

Тема 2. Социально-психологические аспекты психологического эксперимента.

1. Законспектировать и дать аннотации работам:
 - Ломова Б.Ф. "Методологические проблемы психологического эксперимента";
 - Забродина Ю.М. "Психологический эксперимент: специфика, проблемы, перспективы развития";
 - Журавлева Г.Е. "Структура эксперимента по вероятностному прогнозированию";
 - Читашвили М.Д. "Роль установки в психологическом эксперименте".
2. Выделить основные ошибки экспериментатора и способы их контроля.
3. Раскрыть методические приемы контроля влияния личности испытуемого и эффектов общения на результаты эксперимента.
4. Выписать определения основных понятий темы: эффект фасада, эффект плацебо, эффект Хотторна, метод обмана, метод плацебо вслепую, скрытый эксперимент, постэкспериментальное интервью, норма эксперимента, эффект Пигмалиона, испытуемый-доброволец, тип ситуации.
5. Рассмотреть типы экспериментальных ситуаций.
6. Раскрыть этические принципы работы психолога.

Тема 3. Организация и проведение психологического эксперимента.

1. Законспектировать и дать аннотации к работам:
 - Адлера Ю. П. "Предпланирование эксперимента";
 - Готтсданкера Р. "Основы психологического эксперимента";

- Кэмпбелла Д. "Модели экспериментов в социальной психологии и прикладных исследованиях".

2. Рассмотреть этапы проведения экспериментального исследования.

3. Выявить факторы, нарушающие внутреннюю и внешнюю валидность.

4. Выписать значение основных понятий темы: организация исследования, идеальное исследование, эксплораторный и конфирматорный эксперименты, полевое исследование, истинный эксперимент, квазиэксперимент, популяция, выборка, зависимая переменная, независимая переменная, дополнительная переменная, экспериментальный план, валидность, контрольная группа, репрезентативное и приближенное моделирование, рандомизация, отбор и распределение, отсроченное измерение, функциональная и причинная зависимость, эффект смешения, контроль переменных, балансировка, контрбалансировка.

5. Раскрыть правила формирования выборки испытуемых (экспериментальной группы).

6. Рассмотреть методы контроля экспериментальных переменных.

Тема 4. Планирование психологического эксперимента.

1. Законспектировать и дать аннотации работам:

- Готтсданкера Р. "Основы психологического эксперимента" (Основы планирования эксперимента);

- Хикса Ч. "Основные принципы планирования экспериментов".

2. Выписать значение основных понятий темы: план истинного эксперимента, квазиэкспериментальный план, факторный план, латинский квадрат, ротационный план, эффект последовательности, план альтернативных воздействий, схемы уравнивания, план ex-post-facto.

3. Рассмотреть основные версии плана для двух независимых групп.

4. Раскрыть приемы проведения исследований с участием одного испытуемого.

5. Выявить особенности факторных планов.

6. Рассмотреть основные типы квазиэкспериментальных планов.

Тема 5. Корреляционное исследование.

1. Законспектировать и дать аннотации к работам:

- Готтсданкера Р. "Основы планирования экспериментов" (Многоуровневые эксперименты; Кросскультурные исследования);

- Терехиной А. Ю. "Анализ данных методом многомерного шкалирования".

2. Выписать значение основных понятий темы: корреляция, коэффициент корреляции, лонгитюд, естественное развитие.

3. Выделить основные типы корреляционного исследования.

4. Рассмотреть особенности многомерного эксперимента.

5. Выявить условия правильного планирования кросскультурного исследования.

6. Рассмотреть особенности психогенетического исследования.

Тема 6. Измерение в экспериментальной психологии.

1. Законспектировать и дать аннотации к работам:

- Пфанцгаль И. "Теория измерений";
- Осипова Г.В., Андреева Е.П. "Методы измерения в социологии";
- Аванесова В.С. "Тесты в социологическом исследовании".

2. Выписать значение основных понятий темы: измерение, шкалы, числовая система с отношениями, отображения, порядок, номинация, метрика, свойство, шкалограмма, тест, валидность, надежность, гомогенность, прогностичность, тестовые нормы, латентно-структурный анализ, латентная переменная, логит, трудность задания, дискриминантность задания.

3. Рассмотреть виды психологических измерений.

4. Определить типы шкал и допустимые преобразования.

5. Выявить отличия классической модели теста от теории выбора ответа.

Тема 7. Обработка и представление результатов психологического исследования.

1. Законспектировать и дать аннотации к работам:

- Дэйвидсона М. "Многомерное шкалирование: методы наглядного представления данных";

- Крылова В.Ю. "Геометрическое представление данных в психологических исследованиях".

2. Выписать определения основных понятий темы: принятие решения, ошибки первого и второго рода, достоверность, обобщение, текст, график, граф, диаграмма, полигон распределения, гистограмма, стандарт.

3. Определить ошибки 1-го и 2-го рода, их причины и средства минимизации.

4. Рассмотреть обобщение экспериментальных результатов.

5. Рассмотреть представление результатов исследования: графическое, символическое, вербальное.

6. Раскрыть особенности структуры и содержания научной статьи.

Тема 8. Экспериментально-психологические методики изучения особенностей нервной системы.

Цель занятия: научиться определять основные свойства нервной системы с помощью методик «Сила нервной системы», «Уравновешенность нервной системы», «Подвижность нервной системы», а также по психомоторным показателям.

Оснащение. Для проведения обследования необходимо иметь анкеты (по количеству обследуемых), карандаши, листы для регистрации ответов.

Инструкция: «Вам будет предложено ответить на вопросы анкеты. На каждый вопрос вы должны дать ответ, выбрав один из четырех предложенных. На розданных листах поставьте вертикальную колонку номера вопроса (от 1 до 10), напротив номеров регистрируйте ответы, проставляя букву, соответствующую выбранному вами варианту».

Методика «Сила нервной системы»

1. Часто ли ваши новые интересы, чувства, настроения меняют первоначальные планы?

а) нет; б) не знаю; в) часто; г) очень часто.

2. Можно ли вас назвать оптимистом, человеком, постоянно испытывающим радость, воодушевление, бодрость?

а) нет, б) не знаю; в) иногда; г) да.

3. Часто ли вы бываете с товарищами искренни и откровенны?

а) нет, б) очень редко; в) иногда; г) да.

4. Доставляют ли вам удовольствие шумные спортивные игры?

а) нет, б) очень редко; в) часто; г) всегда.

5. Всегда ли вы проявляете осторожность в необычной ситуации?

а) всегда; б) почти всегда; в) редко; г) никогда.

6. Часто ли вы можете терять интерес к одной работе, чтобы перейти к другой?

а) очень редко; б) редко; в) часто; г) очень часто.

7. Всегда ли вы можете сосредоточенно и эффективно работать в напряженной обстановке?

а) очень редко; б) редко; в) почти всегда; г) всегда.

8. Считаете ли вы себя более нервным, чем большинство людей?

а) да; б) не знаю; в) кажется, нет; г) нет.

9. Всегда ли вы проявляете самостоятельность и инициативу в новых делах?

а) очень редко; б) редко; в) почти всегда; г) всегда.

10. Часто ли вам приходит в голову мысль, что вы можете заболеть или получить травму?

а) очень часто; б) редко; в) почти всегда; г) всегда.

Методика «Уравновешенность нервной системы»

1. Можно ли вас назвать спокойным и выдержанным человеком?

а) нет; б) не знаю; в) иногда можно; г) можно.

2. Доставляет ли вам большое удовольствие работать аккуратно, но медленно?

а) нет; б) не знаю; в) иногда; г) да.

3. Часто ли у вас бывают поводы для раздражения и обид?

а) да; б) иногда; в) не знаю; г) нет.

4. Свойственно ли вам нетерпение в условиях вынужденного ожидания?

а) да; б) иногда; в) не знаю; г) нет.

5. Доставляет ли вам удовольствие тяжелая физическая работа?

а) нет; б) иногда; в) не знаю; г) да.

6. Часто ли вас беспокоят окружающие люди?

а) часто; б) иногда; в) очень редко; г) никогда.

7. Часто ли товарищи бывали с вами несправедливы и грубы?

а) очень часто; б) часто; в) редко; г) очень редко.

8. Легко ли вы отвлекаетесь от работы, чтения литературы?

а) легко; б) по-разному; в) стараюсь не отвлекаться;

г) не отвлекаюсь.

9. Легко ли вы расстаетесь с прежними товарищами, чтобы приобрести новых друзей?

а) легко; б) по-разному; в) с трудом; г) с большим трудом.

10. Можно ли вас назвать усидчивым и терпеливым человеком?

а) нет, нельзя; б) не знаю; в) иногда можно; г) да, можно.

Методика "Подвижность нервной системы"

1. Всегда ли вы активно отстаиваете свою точку зрения?

а) нет; б) очень редко; в) редко; г) всегда.

2. Стараетесь ли вы руководить людьми, командовать ими, обучать их?

а) нет; б) не знаю; в) иногда; г) да.

3. Стараетесь ли вы избегать трудностей, неясных ситуаций?

а) да; б) иногда; в) нет, г) никогда.

4. Доставляет ли вам удовольствие длительно работать в быстром темпе?

а) очень не люблю работать быстро;

б) иногда доставляет удовольствие;

в) всегда доставляет удовольствие.

5. Как быстро отвечаете на вопрос или реплику в ваш адрес?

а) медленно; б) по-разному; в) быстро; г) очень медленно.

6. Легко ли вы знакомитесь с людьми?

а) нет; б) по-разному; в) легко; г) очень легко и быстро.

7. Бурно ли вы реагируете на критику и оскорбления?

а) нет; б) смотря когда; в) бурно; г) очень бурно.

8. Как быстро вам удастся припомнить необходимый материал при сдаче экзамена или зачета?

а) очень медленно, с большим трудом;

б) медленно, но припоминаю все, что знал;

в) быстро припоминаю;

г) очень быстро припоминаю и отвечаю без подготовки.

9. Способны ли вы длительное время терпеть недостатки окружающих?

а) да; б) не знаю; в) смотря какие недостатки; г) нет.

10. Считаете ли вы себя осторожным и предусмотрительным человеком?

а) да; б) не знаю; в) иногда; г) нет.

Обработка и анализ результатов во всех 3-х методиках проводится одинаково. Подсчитывается общее количество ответов "В" и "Г", по таблице определяется балл, а в соответствии с ним - степень выраженности качеств.

Методика «Сила нервной системы»

Шкала балльной оценки свойств нервной системы

Сумма ответов вариантов «В» и «Г»	10-8	7-6	5-4	3-2	1-0
Баллы	5	4	3	2	1

Оценка свойств нервной системы проводится следующим образом:

5б. – преобладает сила нервной системы;

4б. – имеет место сила нервной системы;

3б. – свойство не определено;

2б. – имеет место слабость;

1б. – преобладает слабость.

Методика "Уравновешенность нервной системы"

Шкала балльной оценки свойств нервной системы

Сумма ответов вариантов «В» и «Г»	10-8	7-6	5-4	3-2	1-0
Баллы	5	4	3	2	1

Оценка свойств нервной системы проводится следующим образом:

5б. – преобладает уравновешенность;

4б. – имеет место уравновешенность;

3б. – свойство не определено;

2б. – имеет место неуравновешенность;

1б. – преобладает неуравновешенность.

Методика "Подвижность нервной системы"

Шкала балльной оценки свойств нервной системы

Сумма ответов вариантов «В» и «Г»	10-8	7-6	5-4	3-2	1-0
Баллы	5	4	3	2	1

Оценка свойств нервной системы проводится следующим образом:

5б. – преобладает подвижность;

4б. – имеет место подвижность;

3б. – свойство не определено;

2б. – имеет место инертность;

1б. – преобладает инертность.

Определение свойств нервной системы по психомоторным показателям (Теппинг-тест)

Оснащение: Стандартные бланки, представляющие собой листы бумаги (203х283), разделенные на шесть (расположенных в ряд) равных прямоугольников, секундомер, карандаш.

Инструкция: "По сигналу экспериментатора вы должны начать проставлять точки в каждом квадрате бланка. В течение 5с необходимо поставить как можно больше точек. Переход с одного квадрата в другой осуществляется по команде экспериментатора и только по направлению часовой стрелки. Работайте в максимальном для себя темпе. Возьмите в правую (или левую) руку карандаш и поставьте его перед первым квадратом стандартного бланка".

Экспериментатор подает сигнал "Начали", а затем через каждые 5с дает команду: "Перейти на другой квадрат". По истечении 5с работы в 6-м квадрате экспериментатор подает команду: «Стоп».

Обработка и анализ результатов включает следующие процедуры:

1)подсчитать количество точек в каждом квадрате;

2)построить график работоспособности, для чего отложить на оси абсцисс 5-секундные промежутки времени, а на оси ординат - количество точек в каждом квадрате.

Сила нервных процессов является показателем работоспособности нервных клеток и нервной системы в целом. Сильная нервная система выдерживает большую по величине и длительности нагрузку, чем слабая. Методика основана на определении динамики максимального темпа движения рук. Эксперимент проводится последовательно сначала правой, а затем левой рукой. Полученные в результате варианты динамики максимального темпа могут быть условно разделены на пять типов:

выпуклый тип: темп нарастает до максимального в первые 10-15с работы; в последующем, к 25-30 с, он может снизиться ниже исходного уровня (т. е. наблюдавшегося в первые 5 с работы). Этот тип кривой свидетельствует о наличии у испытуемого сильной нервной системы;

ровный тип: максимальный темп удерживается примерно на одном уровне в течение всего времени работы. Этот тип кривой характеризует нервную систему испытуемого как нервную систему средней силы;

нисходящий тип: максимальный темп снижается уже со второго 5-секундного отрезка и остается на сниженном уровне всей работы. Этот тип кривой свидетельствует о слабости нервной системы испытуемого;

промежуточный тип: темп работы снижается после первых 10-15 с. Этот тип расценивается как промежуточный между средней и слабой силой нервной системы - средне-слабая нервная система.

вогнутый тип: первоначальное снижение максимального темпа сменяется затем кратковременным возрастанием темпа до исходного уровня. Вследствие способности к кратковременной мобилизации такие испытуемые также относятся к группе лиц со средне-слабой нервной системой.

Тест используется обычно в комплексе с другими, измеряющими разноуровневые характеристики личности. Особенно полезен при профориентации и для психологического консультирования по совершенствованию индивидуального стиля деятельности. Тестирование проводится индивидуально.

Типы динамики максимального темпа движений, как правило, изображают графически. При этом графики могут быть выпуклого типа, ровного типа, промежуточного и вогнутого типов, нисходящего типа. Горизонтальной линией изображают уровень начального темпа работы в первые 5с.

Протокол занятия

Задание (тема).....Дата.....

Экспериментатор.....

Испытуемый.....

Самочувствие испытуемого.....

Измеряемая характеристика.....

Эксперимент. Количество проставленных испытуемым точек (за каждые 5 с)

Квадраты	Промежуток времени, с	Правая рука	Левая рука
1	0-5		
...	...		
6	26-30		

Тема 9. Экспериментально-психологические методики изучения ощущений.

Цель занятия: научиться оценивать абсолютный порог зрительного ощущения (изменения порога зрительного ощущения у испытуемого в результате утомления и определить его различие у разных лиц с помощью кольца Ландольта); определять границы полей зрения и функциональную асимметрию глаз с помощью периметра Ферстера; определять абсолютный порог слухового ощущения и тактильное ощущение.

Абсолютный порог зрительного ощущения

Оснащение: кольцо Ландольта. Исследование проводится с несколькими испытуемыми, в комнате, освещенной хорошо и одинаково для всех испытуемых.

Инструкция: « Я повешу на доску эту таблицу с кругом, на котором есть разрыв. Теперь встаньте в конце комнаты на расстоянии, несколько большем 5м, и повернитесь спиной ко мне. Когда я дам команду: «Начинайте!, повернитесь и, медленно приближаясь к доске, старайтесь увидеть, в какую сторону кольцо обращено разрывом. Как только увидите, остановитесь, покажите рукой направление разрыва и не трогайтесь с места. Начинайте!».

Обработка и анализ результатов: при наблюдении следует установить, спокойно или напряженно всматривается испытуемый в объект. При опросе

выяснить, когда он остановился: совершенно отчетливо увидев разрыв или только догадываясь. Количественные показатели получают измерением расстояния, с которого исследуемый впервые правильно увидел направление разрыва, у всех испытуемых при каждом повторном эксперименте оно должно меняться. Эксперимент повторяется 5 раз.

Метод позволяет оценить изменения порога зрительного ощущения у испытуемого в результате утомления и определить его различие у разных лиц. Чем больше расстояние, с которого испытуемый увидел направление разрыва, тем ниже его абсолютный порог зрительного ощущения и тем выше чувствительность. Если испытуемый видит разрыв кольца с расстояния $M=5$, т. е. под углом 1° , то есть острота зрения $OЗ = 1$, если же с меньшего расстояния, то она определяется по формуле Дондерса: $OЗ = M/5$, где M – расстояние, с которого испытуемый увидел разрыв.

Определение границ полей зрения и функциональной асимметрии глаз (с помощью периметра Ферстера)

Оснащение: периметр Г. Ферстера, стандартные бланки для определения границ полей зрения и изготовленные заранее формы протокола.

Инструкция: «Прямо перед вами в центре дуги периметра находится маленькая белая точка. Вам необходимо строго фиксировать ее взглядом в течение всего опыта. По дуге периметра будет перемещаться метка-стимул. Как только стимул в вашем поле зрения появится, а также когда он исчезнет, вы сообщаете об этом экспериментатору. В случае предъявления хроматических стимулов вы будете замечать изменение цвета стимула, о чем вы также должны будете сообщать. Не забудьте строго фиксировать взгляд на фиксационной точке в центре периметра».

Процедура эксперимента. В опыте участвуют экспериментатор, ассистент и исследуемый, который садится у прибора и кладет подбородок на подбородник. Глаза его должны находиться на уровне фиксационной точки дуги периметра, находящейся в центре этой дуги. Неизмеряемый глаз закрывают наглазником. Экспериментатор плавно, со скоростью 2 см/с, передвигает метку-стимул по внутренней поверхности дуги периметра до момента, когда испытуемый ее впервые заметит. При каждом сообщении ассистент записывает в протокол величину дуги периметра (в градусах). Измерения для височного и носового направлений производят при горизонтальном положении дуги периметра, а для верхнего и нижнего направлений – при вертикальном, для чего поворачивают дугу на 90° . При измерении границ поля зрения необходимо получить по 10 ответов испытуемых для каждого направления, 5 – на появление стимула и 5 – на исчезновение. Для хроматических стимулов – 5 ответов при передвижении метки от центра к периферии и 5 – от периферии к центру.

Протокол занятия

Задание (темы).....Дата.....

Экспериментатор.....

Протоколист.....

Испытуемый.....

Самочувствие испытуемого.....

Измеряемый глаз (правый, левый).....

Вид стимула.....

Анализ экспериментальных данных: для определения границы поля зрения

по каждому направлению необходимо:

1. Вычислить среднюю арифметическую

Анализ экспериментальных данных состоит в указании особенностей границ поля зрения в пределах изучаемых направлений у данного испытуемого. Обращают внимание на возможные отклонения от нормативных величин как для ахроматического, так и для хроматических стимулов.

Абсолютный порог слухового ощущения

Оснащение: звуковой генератор с наушниками.

Инструкция: «Наденьте наушники, отвернитесь от прибора. Я буду подавать звук, а вы должны ответить: «Слышу», когда слышите его, и «Не слышу», когда перестанете слышать».

Процедура эксперимента: экспериментатор, вращая диск генератора по часовой стрелке, усиливает звук, вращая против часовой стрелки, – ослабляет его. Величина раздражения постепенно увеличивается до того момента, когда испытуемый впервые ощутит звук, а затем постепенно уменьшается до тех пор, когда испытуемый впервые перестанет слышать его. Наблюдение ведется за поведением испытуемого. При опросе выясняется, уверенно или не очень уверенно он реагировал на звук. Количественные показатели сводят в протокол, отмечая знаком «+» показания «Слышу» и знаком «- » – «не слышу».

Протокол

Ф.И.О. _____

Дата _____

№ Экспер.	Показания генератора	Показания испытуемого	

Обработка и анализ результатов: абсолютный порог слухового ощущения E определяется по формуле: $E = (E_1 + E_2) / 2$, где E_1 - показания генератора, соответствующие появлению слышимости при усилении звука, а E_2 - при его ослаблении.

Тактильное ощущение

Оснащение: эстезиометр.

Инструкция: «Положите руку на стол тыльной стороной вверх. Держите ее свободно, локоть должен быть на столе. Не напрягайтесь. Я буду прикасаться к руке одной или обеими ножками этого прибора. Отвернитесь и не смотрите на прибор и руку».

Процедура эксперимента: экспериментатор прикасается к руке испытуемого ножками эстезиометра, не надавливая на кожу, и сначала постепенно разводит их до появления ощущения 2-х прикосновений, а затем сближает до появления ощущения одного прикосновения.

Обработка и анализ результатов: проводится аналогично методике «Абсолютный порог слухового ощущения».

Тема 10. Экспериментально-психологические методики изучения восприятия.

Цель работы: провести исследование восприятия пространственных отношений и сообразительности с помощью методики «Компасы»; исследование зрительного восприятия приборной информации и способности быстрой и точной ее оценки с помощью методики «Шкалы приборов»; а также оценку восприятия

времени.

Методика «Компасы»

Методика предназначена для исследования восприятия пространственных отношений и сообразительности.

Оснащение. Специальные бланки, карандаши, секундомер и демонстрационный плакат.

Инструкция: «На бланке имеются ряды кружков со стрелками, которые схематически изображают компасы. На каждом компасе обозначена одна из сторон света (С, Ю, В, З, СВ, СЗ, ЮВ или ЮЗ) и есть стрелка, которая может указывать любое из восьми направлений. Учитывая направление, которое дано на компасе, вы должны определить, на какую сторону света показывает его стрелка, и записать ответ у ее острия. Предупреждаю, что поворачивать бланки и писать на них названия сторон света нельзя. На выполнение задания дается 10 минут. Если вы просмотрите все компасы раньше, то поднимите руку. Я сообщу вам время выполнения задания, которое следует написать на бланке. По команде «Конец работы» поставьте вертикальную черту после того компаса, который вы смотрели последним.

Обработка и анализ результатов производится с помощью ключа. Определяются такие показатели: производительность (Р) – общее количество просмотренных компасов; время выполнения задания – (Т); количество ошибок, т. е. число неправильно отмеченных компасов (п); относительная частота неправильных ответов (p/P); скорость работы ($((P - n)/T)$ (комп./мин).

Затем вычисляется коэффициент успешности $A = ((C - W)/(C + O)) \times S$, где С – число всех компасов, отмеченных испытуемыми, W – число неправильно отмеченных компасов; О – число компасов, которое следовало отметить; S – общее число просмотренных компасов.

Шкала балльных оценок производительности

Производительность (общее кол-во просмотренных компасов)	< 7	7-10	11-15	16-21	21-24	25-29	30-36	37-46	49-47	50
Баллы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Методика «Шкалы приборов»

Методика предназначена для исследования зрительного восприятия приборной информации и способности быстрой и точной ее оценки.

Оснащение: специальный бланк, карандаши, секундомер, демонстрационный плакат.

Инструкция: «На бланке схематично изображены девять шкал приборов, выполненных в одном масштабе, но отличающихся одна от другой формой, ценой деления, оцифровкой и направлением отсчета (показать на плакате). Около каждой шкалы имеется стрелка, показывающая на какое-нибудь целое число. Иногда стрелка указывает на деление, и число можно определить путем отсчета делений шкалы. В других случаях при глубокой калибровке для определения числа необходимо мысленно откалибровать шкалу более дробно. Определив число, запишите его около стрелки (показать на плакате). После записи показаний стрелок

всех шкал поднимите руку, я сообщу вам время выполнения задания. Запишите это время в нижней части бланка».

Обработка и анализ результатов: учитывается количество ошибок и время выполнения задания в секундах.

Выполнение задания в сек	141 и >	123-140	102-122	93-101	84-92	72-83	60-71	57-59	51-56	50 и <
Баллы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Методика «Восприятие времени»

Методика предназначена для оценки точности восприятия времени.

Оснащение: карандаш, секундомер.

Описание опыта. Экспериментатор дает отсчет в 12 с, обозначая ударом карандаша начало и конец временного отрезка. Испытуемый должен включить и остановить секундомер, воспроизводя указанный интервал времени. Целесообразно давать по 10 проб с таким расчетом, чтобы они относительно равномерно распределились в указанном диапазоне 6-12 с.

Обработка и интерпретация результатов. Определяется показатель Т – процентная точность оценки интервалов. $T = ((100 - C2) : C1) \times 100\%$, где C2 – сумма ошибок испытуемого в секундах (сумма разности от предъявляемого времени). C1 – сумма отрезков времени, предъявляемых экспериментатором.

Оценка точности восприятия времени выставляется с помощью таблицы.

Оценка в баллах	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Процентная точность оценки интервалов времени	99,5	99	88,5	88	86	84	80	75	70

Тема 11. Экспериментально-психологические методики изучения памяти.

Цель работы: научиться проводить оценку кратковременной зрительной памяти, ее объема и точности; оценку оперативной памяти (объема, устойчивости, продуктивности); оценку образной памяти; оценку объема произвольной кратковременной и долговременной слуховой памяти.

Методика «Память на числа»

Предназначена для оценки кратковременной зрительной памяти, ее объема и точности.

Оснащение: секундомер, таблицы с двузначными числами (четный и нечетный варианты), бланки для ответов.

Инструкция: «Вам будет предъявлена таблица с числами. Ваша задача заключается в том, чтобы за 20 с запомнить как можно больше чисел. Через 20 с я уберу таблицу, и вы должны записать все те числа, которые запомнили. Одновременно будут показаны 2 таблицы. Испытуемые, имеющие четные порядковые номера, будут смотреть и запоминать числа на таблице с надписью «Четные», а испытуемые с нечетными порядковыми номерами – «Нечетные». Всем понятно, кто с какой таблицей будет работать?»

Порядок работы будет следующий. По команде «Внимание» все должны смотреть на таблицу, каждый на свою, и стараться запомнить как можно больше чисел. Брать в это время карандаш не разрешается. Через 20 с я уберу таблицу и дам

команду «Пишите». На запись дается 1 минута».

Анализ результатов. Оценка кратковременной зрительной памяти производится по количеству правильно воспроизведенных чисел. Норма взрослого человека - 7 чисел и выше.

Шкала балльных оценок

Баллы	2	3	4	5
Количество правильно воспроизведенных чисел	1-4	5-6	7-8	9-12

Методика «Оперативная память»

Предназначена для оценки оперативной памяти (объема, устойчивости, продуктивности).

Инструкция: «Вам зачитают ряды из 5 однозначных чисел. Ваша задача – запомнить эти числа в том порядке, в каком они будут зачитаны. Затем в уме сложить первое число со вторым, второе с третьим, третье с четвертым, четвертое с пятым, а полученные 4 суммы записать в строку. Окончание зачитываемого ряда чисел я буду обозначать, акцентируя ударение на последнем числе. Например, читаю: 2, 5, 3, 1, 4. Складываю: $2+5=7$, $5+3=8$, $3+1=4$, $1+4=5$. Записываю: 7, 8, 4, 5. Эти операции вы должны делать в уме, удерживая в памяти исходные, предъявленные числа.

Процедура эксперимента. Обследуемому зачитываются ряды однозначных чисел. Задача – запомнить эти числа, произвести в уме операции сложения каждого предыдущего числа с каждым последующим и записать суммы. Предъявляется 10 рядов по 5 однозначных чисел. Максимальное число сумм – 40. Интервал между зачитыванием ряда чисел – 15 с. Числа подбираются так, чтобы их суммы не превышали 9. Результаты записываются столбиком. Контрольному заданию предшествует тренировка из 3-5 проб.

Анализ и обработка результатов. Оценка оперативной памяти производится по количеству правильно воспроизведенных сумм в соответствии с таблицей.

Шкала балльных оценок

Баллы	2	3	4	5
Кол-во правильно воспроизведенных сумм	29 и менее	30-33	34-37	38-40

Методика «Память на образы»

Предназначена для изучения образной памяти.

Оснащение: таблица с 16 образами.

Инструкция: «Вам будет предъявлена таблица с образами. Ваша задача заключается в том, чтобы за 20 с запомнить как можно больше образов. Через 20 с уберут таблицу и вы должны нарисовать или записать (выразить словесно) те образы, которые запомнили. На это отводится 1 минута».

Анализ и обработка результатов: оценка результатов производится по количеству правильно воспроизведенных образов. Норма – 6 правильных ответов и больше.

Методика «Слуховая память»

Предназначена для оценки объема произвольной кратковременной слуховой памяти.

Инструкция: «Сейчас будет зачитано 10 слов. Постарайтесь их запомнить. По команде «Записать» вы в течение 45 с записываете те слова, которые запомнили. По команде «Стоп» положите карандаши и приготовьтесь к прослушиванию следующих слов. Вам будет предъявлено 4 серии по 10 слов. По команде «Закончить работу» переверните бланки и положите карандаши».

Процедура эксперимента. Для проведения опыта подготавливают два варианта методики, каждый из которых содержит по 40 слов, разделенных на 4 серии. Воспроизведение каждой серии должно занимать 20 с. Первые 3 серии в каждом варианте используются как тренировочные. Зачетной является четвертая серия слов. После воспроизведения каждой серии испытуемым предлагается в течение 45 с записать в любом порядке те слова, которые им удалось запомнить.

Анализ и обработка результатов. При оценке результатов учитывается количество правильно записанных слов из 4 серии, которое переводится в баллы.

Шкала балльных оценок количества правильно записанных слов

Кол-во слов	4 и менее	5	6	7	8	9	10
Баллы	2	3	4	5	6	7	8

Методика «Долговременная память»

Предназначена для оценки кратковременной и долговременной памяти.

Инструкция: «Сейчас вам будет предложена серия из 10 слов и 10 чисел. Вы должны запомнить их и после окончания диктовки воспроизвести их в любом порядке. По команде «Стоп» прекратите работу и подчеркните последнее воспроизведенное вами слово (число). Аналогично будете работать и со второй серией».

Процедура эксперимента. Обследуемым диктуется сначала 10 слов, а затем 10 чисел первого ряда. Каждые 10 слов (чисел) диктуются в течение 20 с. Затем обследуемые за 40 с должны в любой последовательности воспроизвести сначала числа, а потом слова. Перед зачитыванием 2-й серии производящий обследование дает установку на большую продуктивность работы.

Анализ и обработка результатов. Оценка результатов проводится по 9 - балльной шкале.

Оценка в баллах	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Правильно запис. слова (из 20)	19	17-18	15-16	13-14	11-12	9-10	7-8	4-6	3
Правильно запис. числа (из 20)	18	16-17	14-15	12-13	10-11	8-9	6-7	4-5	3

Для проверки долговременной памяти просят повторить эти слова (числа) через 0,5 часа. Воспроизведение 2/3 слов (чисел) считается удовлетворительным.

Тема 12. Экспериментально-психологические методики изучения

внимания.

Цель работы: научиться проводить оценку объема и концентрации внимания, исследование распределения и переключения внимания (в том числе в условиях активного выбора полезной информации), и научиться определять избирательность внимания.

Методика «Корректирующая проба»

Предназначена для оценки объема и концентрации внимания.

Оснащение. Бланк с различными буквами в количестве 40 рядов по 40 букв в каждом.

Инструкция: «На бланке с буквами отчеркните первый ряд букв. Ваша задача заключается в том, чтобы, просматривая ряды букв слева направо, вычеркивать такие же буквы, как и первые. Работать надо быстро и точно. Время работы - 5 минут».

Сtimульный материал

Ж ф с я а б о ц ж о м б к ж т м н п л к д е с м в ы э н ы д я о б э н э л с р
и я о я в н с п и ш о л п е н и о м ш д ц б ы г о е н а л э к д и з с б о ш и
к о р а п с р о а я и з о е н о е к а с м в ы г ц п ш к д т ж б ш р я д е в ш н
з ц ж в а е в ш д з т ж б ш ж о е н з ю р х м д е б н л с р а ч ы д я н з о с о
н в в ы н ж л э е р н ф ж у с э л н в б о д н ф ч н а б в е х б о е м б к д н ж
л к д ь о е н а и т б ш р я ю х щ ф о е н о м б к т н х к л р н л к н я л л о
у ш е н д с м в ы о е н ю х э ч ж е в ю д у а к а ы л к у о т б а р б о т ц р у
ф т х р ч у ь л ы ж и т л б к р о е н ц п л о е в ы п б ф о е н а к я б х м в в
ш в с в ы л х ь ф х о ш э ю р у б л в н т п б т р о е н а п л к и з ч ф с з с т
ж б л к ч х с ж в н ж с м в ы ж о е н а ж л ф к д о м б к д т м р т н о т ж п
ш р я о е н ю х э ч ь ь о е б к т м н к о х о ш б к ф ю п в а т ж б р я о е
п л к д з п б в ы ж б ш р н п б л д р ж м о д и я з я з о э п э х и л о м б щ
е н а ж л к н а г т и л к д о е н ж б ш р о л к д н я и я т ж ш о е н ж р к я
ы к ч о м е в ш д т н н т ж б ш р я о е н а х э ч ы в к д б в л э н ш ы к а ч
р г д ф а з и я э б у ш в е д с т ж б ш н а п л ш о е в ш р ц п л к д з о е н
а щ о с т ц ю е м н в н в б л а ы б а а о ы р ь е ч у г т ж б ш р н в б л к ч
ч г д ф д т б ч р н т б ш о ч о ю н ч д у б п л ж ш а е о ч б ш д е n a п л к
д и я ю х э ч д е н e m в б к ш д п д б т ж б ш р я e в л д м ж о р у ю ф з e
л о з а б с р в л э к р о щ м в б щ л ш д т л ж в з ж р ж ы я г у ю n a л к д
б ф л e ц o e n a ы ы и ю з ь ж ы o п в р ы щ т г р н б o д a я б я ж ц o
б ш р я o n в ю п o ш с т ж ы o п х а ч б a з o я и т ш с я ш ч e x e ш я o a
ш e n a и я з ь ь ч ц щ ю э я б e n ж o ф я у к л e m a k o e m в ш р ц ю o
с м в ы г у т ж б ш р я ю e в к x n a ж ю б n л с в щ к л d з o e n и я ж з n
п б в м б к ф э ч ф ь с м в и o e n и з с ц л к ы ш n п e d б ж a d ч э o б
э з и я у ь ю щ а ч ш с т n л э я и p a ж o t л k ш э m б л к ю г p d и з э ц
г ж б ш o e n a и я ж б к ш x x ч a ь ж л э с м в ы г e n л k и з m k x л n m

Процедура эксперимента. Испытуемые должны в каждом ряду вычеркивать определенную букву, которая стоит первой. Работа проводится с требованием максимальной точности. Время работы – 5 минут. Методика используется в группе и индивидуально.

Анализ и обработка результатов. Объем внимания оценивается по количеству просмотренных букв, концентрация – по количеству сделанных ошибок. Таким образом, по предоставленной методике оцениваются два показателя. Норма объема внимания - 850 знаков и выше, концентрация – 5 ошибок и менее.

Методика Мюнстерберга

Направлена на определение избирательности внимания. Методика применяется как в группе, так и индивидуально. Рекомендуются для использования при профотборе на специальности, требующие хорошей избирательности и концентрации внимания, а также высокой помехоустойчивости.

Оснащение: специальные бланки с буквенным текстом, среди которого имеются слова.

Инструкция: «Среди буквенного текста имеются слова. Ваша задача - как можно быстрее считывая текст, подчеркнуть эти слова».

Стимульный материал

бсолнцетргцоэрайонзгучновостьхэыгчяфактьуэкзаментрочягщ
шгцкппрокуроргурсеабетеорияемтоджебьамхоккейтроицафцуйгахт
телевизорболджщзфюэлгщбпамятьшогхэюжипдргщцщндвосприятие
йцукендшизхьвафыпролдблюбобьябьтргплослдспектаклячсинтьбюн
бюерадостьвуфциеждоррпнародшалдхэппцгиернкуыфйщрепортажк
ждорлафвьюфбьконкурсйфнячьгузскарплличностьжжэюдщцгложин
эцрплаваниедтлжэзбьтэрдшжнпркывкомедияшлдкуйфотчаяниейфрлнь
ячвтлджэхьгфтасенлабораториягщдщнруцтргщцтлроснованиезхжб
щдэркентаопрукгвсмтрпсихиатриябплнстчйфясмтцзайэягнтзхтм

Анализ и обработка результатов. На работу отводится 2 минуты. Оценивается количество выделенных слов и количество ошибок (пропущенные и неправильно выделенные слова). Показателем точности избирательности внимания может служить коэффициент точности выполнения задания (А). Этот коэффициент рассчитывают по формуле Уиппла:

$A = (N - r) / (N + r)$, где N – общее количество обнаруженных стимулов; r – количество неправильно обнаруженных стимулов; р – количество пропущенных стимулов.

Таблицы Шульте

Предназначена для исследования переключения внимания в условиях активного выбора полезной информации по таблицам Шульте.

Оснащение: таблицы Шульте с изображением в случайном порядке чисел от 1 до 25, секундомер.

Инструкция. «Найдите и назовите вслух в таблице числа от 1 до 25. Работайте максимально быстро и внимательно».

Процедура эксперимента. Испытуемый показывает числа от 1 до 25, называя их вслух, а экспериментатор замечает время по секундомеру сначала в первой, потом во второй, третьей, четвертой и пятой таблицах.

Анализ и обработка результатов. Анализируются скорость переключения внимания, работоспособность и упражняемость в условиях активного выбора полезной информации. После определения времени (в сек.) выбора испытуемым по порядку цифр от 1 до 25 в 5 таблицах вычисляется среднее время для одной таблицы (поиска цифр в одном квадрате) и рисуется график, на котором по оси абсцисс откладываются номера таблиц (1, 2, 3, 4, 5), а по оси ординат – время поиска всех цифр в соответствующей таблице.

Методика «Расстановка чисел»

Предназначена для исследования объема, распределения и переключения

внимания.

Инструкция: «На бланке изображены два квадрата, каждый из которых разделен на 25 клеток. В клетках левого квадрата расположены в беспорядке 25 чисел. Клетки правого квадрата свободны. Вам необходимо как можно быстрее переписать числа из левого квадрата в клетки правого квадрата в возрастающем порядке. Числа в правом квадрате следует располагать слева направо, начиная с верхнего ряда. Если вы пропустили какое-либо число, ничего не исправляйте, т. к. исправления будут считаться ошибками. В этом случае необходимо продолжить работу».

Процедура эксперимента. Сущность методики состоит в том, чтобы как можно быстрее переписать в возрастающем порядке в свободных клетках правого квадрата числа, расположенные в случайном порядке в клетках левого квадрата. После ознакомления с инструкцией дается указание подписать бланки. Затем экспериментатор дает команды «Приготовиться!», «Начали!» Задание выполняется в течение 2 минут.

Образец бланка к методике «Расстановка чисел»

16	37	98	29	54					
80	92	46	59	35					
43	21	8	40	2					
65	84	99	7	77					
13	67	60	34	18					

Анализ и обработка результатов. Результаты исследования обрабатываются с помощью «ключа». Определяются такие показатели: количество правильных переписанных чисел, производительность ($N_{\text{пр.}}$); количество ошибок, пропущенных чисел (n), при этом учитываются и ошибки, которые обнаружил и сам испытуемый; относительная частота ошибочных ответов (отношение количества ошибок к общему количеству переписанных чисел). Коэффициент производительности (Π) вычисляется по формуле:

$\Pi = N_{\text{пр.}} / T$, где T – время выполнения в секундах (в данном случае T – 120сек).

Шкала балльных оценок производительности

Производит ельность (количество чисел)	9	9- 12	13	14 -	16 -	18 -	20	21	22	> 22
Баллы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Тема 13. Экспериментально-психологические методики изучения мышления.

Цель работы: научиться проводить оценку - логического мышления испытуемого; способности к обобщению, анализу и классификации; понимания смысла слов и логических отношений между понятиями.

Методика «Количественные отношения»

Предназначена для оценки логического мышления.

Инструкция: «Вам предложены 18 логических задач, каждая из которых имеет

две посылки. Время решения задач – 5 минут».

Стимульный материал

1. А больше Б в 9 раз
Б меньше В в 4 раза
В А

2. А меньше Б в 10 раз
Б меньше В в 6 раз
А В

3. А больше Б в 3 раза
Б меньше В в 6 раз
В А

4. А больше Б в 4 раза
Б меньше В в 3 раза
В А

5. А меньше Б в 3 раза
Б больше В в 7 раз
А В

6. А больше Б в 9 раз
Б меньше В в 12 раз
В А

7. А больше Б в 6 раз
Б больше В в 7 раз
А В

8. А меньше Б в 3 раза
Б больше В в 5 раз
В А

9. А меньше Б в 10 раз
Б больше В в 3 раза
В А

10. А меньше Б в 2 раза
Б больше В в 8 раз
А В

11. А меньше Б в 3 раза
Б больше В в 4 раза
В А

12. А больше Б в 2 раза
Б меньше В в 5 раз
А В

13. А меньше Б в 5 раз
Б больше В в 6 раз
В А

14. А меньше Б в 5 раз
Б больше В в 2 раза
А В

15. А больше Б в 4 раза
Б меньше В в 3 раза
В А

16. А меньше Б в 3 раза
Б больше В в 3 раза
А В

17. А больше Б в 4 раза
Б меньше В в 3 раза
В А

18. А больше В в 3 раза
Б меньше В в 5 раз
А В

Процедура эксперимента. Испытуемому предлагаются для решения 18 логических задач. Каждая из них содержит 2 логические посылки, в которых буквы находятся в каких-то численных взаимоотношениях между собой. Опираясь на предъявленные логические посылки, надо решить, в каком соотношении находятся между собой буквы, стоящие под чертой. Время решения - 5 минут.

Анализ и обработка результатов. Оценка производится по количеству правильных ответов. Норма взрослого человека – 10 и более.

Методика «Исключение понятий»

Предназначена для исследования способности к классификации и анализу.

Инструкция: «Перед вами бланк с 17 рядами слов. Вам необходимо за 3 минуты выделить и вычеркнуть в каждом ряду пятое слово, не связанное родовым единством с другими четырьмя. Например: чернила, тушь, ручка, гуашь, грифель. Лишнее слово – ручка».

Процедура эксперимента. Испытуемым предлагается бланк с 17 рядами

слов. В каждом ряду четыре слова объединены общим родовым понятием, а пятое к нему не относится. За 3 минуты испытуемые должны найти эти слова и вычеркнуть их.

Стимульный материал

1. Василий, Федор, Семен, Иванов, Петр.
2. Дряхлый, маленький, старый, изношенный, ветхий.
3. Скоро, быстро, поспешно, постепенно, торопливо.
4. Лист, почва, кора, чешуя, сук.
5. Ненавидеть, презирать, негодовать, возмущаться, понимать.
6. Темный, светлый, голубой, яркий, тусклый.
7. Гнездо, нора, курятник, сторожка, берлога.
8. Неудача, волнение, поражение, провал, крах.
9. Успех, удача, выигрыш, спокойствие, неудача.
10. Грабеж, кража, землетрясение, поджог, нападение.
11. Молоко, сыр, сметана, сало, простокваша.
12. Глубокий, низкий, светлый, высокий, длинный.
13. Хата, шалаш, дым, хлев, будка.
14. Береза, сосна, дуб, ель, сирень.
15. Секунда, час, год, вечер, неделя.
16. Смелый, храбрый, решительный, злой, отважный.
17. Карандаш, ручка, маркер, фломастер, чернила.

Анализ и обработка результатов. Оценка выставляется по 9-балльной системе с помощью таблицы.

Оценка в баллах	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Кол-во правильных ответов	17	16	15	14	12-13	11	10	9	8

Методика «Обобщение понятий»

Методика предназначена для выявления способности к обобщению, анализу и классификации.

Инструкция: «Перед вами 20 рядов слов, в каждом из которых одно является обобщающим понятием, а среди четырех других есть два, более всего с ним связанных. Ваша задача состоит в том, чтобы найти эти слова в каждом ряду и подчеркнуть их. Например: машина (руль, мотор, гараж, ворота)».

Процедура эксперимента. Испытуемому предлагается бланк с 20-ю рядами слов. В каждом из них набор из 5 слов, два из которых более всего с ним связаны. Задача испытуемого найти в каждом ряду по два слова, наиболее соответствующие обобщающему понятию, и подчеркнуть их. Время на выполнение работы – 3 минуты.

Стимульный материал

1. Сад (растения, садовник, собака, забор, земля).
2. Река (берег, рыба, рыболов, тина, вода).
3. Город (автомобиль, здание, толпа, улица, велосипед).
4. Сарай (сеновал, лошадь, крыша, скот, стены).
5. Куб (углы, чертеж, сторона, камень, дерево).
6. Деление (класс, делимое, карандаш, делитель, бумага).
7. Кольцо (диаметр, алмаз, проба, округлость, печать).
8. Чтение (глава, книга, печать, картина, слово).
9. Газета (правда, приложение, телеграммы, бумага, редактор).

10. Игра (карты, игроки, штрафы, наказания, правила).
11. Война (самолеты, пушки, сражения, ружья, солдаты).
12. Книга (рисунки, война, бумаги, любовь, текст).
13. Пение (звон, искусство, голос, аплодисменты, мелодия).
14. Землетрясение (пожар, смерть, колебания почвы, шум, наводнения).
15. Библиотека (город, книги, лекция, музыка, читатели).
16. Лес (лист, яблоня, дерево, охотник, волк).
17. Спорт (медаль, оркестр, состязание, победа, стадион).
18. Больница (помещение, сад, враг, радио, больные).
19. Любовь (розы, чувство, человек, город, природа).
20. Патриотизм (город, друзья, родина, семья, человек).

Анализ и обработка результатов. Оценка выставляется по 9-балльной шкале с помощью таблицы.

Оценка в баллах	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Кол-во правильных ответов	20	18 - 19	17	16	14 - 15	12 - 13	10 - 11	8- 9	6- 7	5

Методика «Аналогии»

Предназначена для оценки понимания смысла слов и логических отношений между понятиями.

Инструкция: «На плакате представлен пример задания, аналогичный тем, которые будут сейчас вам предложены. В левой части одно под другим два слова, которые находятся в определенном логическом отношении. Справа - слова. Под ними (под чертой) – 5 вариантов ответа. Необходимо подобрать ответ так, чтобы слово над чертой и ответ находились в таком же логическом отношении, как и левая пара слов. Ответы записывать на регистрационный лист, как показано на плакате. Задание выполнять в последовательности их нумерации. Всего будет 19 заданий. На работу дается 10 минут. Если кто-нибудь из вас закончит раньше, поднимите руку. Я назову время, за которое вы справились со всеми заданиями. Это нужно записать на регистрационный лист после последнего ответа так, как показано на плакате.

Стимульный материал

1. Бежать стоять	Кричать а) молчать б) ползать в) шуметь г) звать д) плакать	2. Паровоз вагоны	Конь а) конюх б) лошадь в) овес г) телега д) конюшня
3. Театр зритель	Библиотека а) полки б) книги в) читатель г) библиотекарь д) любитель	4. Железо кузнец	Дерево а) турист б) пила в) кора г) столяр д) листья
5. Пароход пристань	Поезд а) рельсы б) вокзал в) земля г) шпалы	6. Электричество провод	Пар а) кран б) тепло в) вода г) труба

7. Нога костыль	д) пассажир Глаза а) голова б) очки в) слезы г) зрение д) нос	8. Иголки острие	д) кипение Бритва а) сталь б) коробка в) лезвие г) царапина д) мыло
9. Музыка оркестр	Пение а) хор б) театр в) сцена г) скрипка д) искусство	10. Коровы стадо	Волки а) лес б) овцы в) охотник г) стая д) хищники
11. Кинофильм экран	Спектакль а) артисты б) зрители в) сцена г) трагедия д) опера	12. Рожь поле	Яблоня а) садовник б) забор в) яблоки г) листья д) сад
13. Гора пещера	Дерево а) земля б) дупло в) крона г) лес д) ствол	14. Дом этажи	Лестница а) крутизна б) жители в) подъем г) камень д) ступени
15. Число цифры	Слово а) предложение б) буквы в) фразы г) рассказ д) книга	16. Болезнь лечить	Поломка а) наблюдатель б) делать в) ремонтировать г) оценивать д) страдать
17. Отравление смерть	Поджог а) нападение б) пожар в) пожарник г) преступник д) люди	18. Враг неприятель	Рынок а) вокзал б) площадь в) торговец г) базар д) толпа
19. Малина ягода	Физика а) книга б) ученый в) электричество г) лекция д) наука		

Анализ и обработка результатов. Подсчитывается количество правильных ответов ($N_{\text{пр}}$). Вычисляется показатель T_6 (время безошибочного выполнения задания) по формуле $T_6 = T \times C$, где T – время выполнения задания в секундах; C – коэффициент, величина которого определяется количеством правильных ответов ($N_{\text{пр}}$). Коэффициенты приведены в таблице 1. T_6 переводится в баллы по таблице 2.

Если испытуемый не дал ни одного правильного ответа ($N_{\text{пр}} = 0$), то результат оценивается в 1 балл. Величины T , $N_{\text{пр}}$, C , T_6 , а также соответствующий балл заносятся в карту психофизиологического обследования.

Табл. 1

N _{пр}	C
1	19,0
2	9,5
3	6,33
4	4,75
5	3,8
6	3,17
7	2,71
8	2,37
9	2,11
10	1,9
11	1,73
12	1,58
13	1,46
14	1,36
15	1,27
16	1,19
17	1,12
18	1,05
19	1,0

T _б	Баллы
1429 и >	1
1428-944	2
943-802	3
801-654	4
653-448	5
477-327	6
326-250	7
249-213	8
212-172	9
172 и <	10

Тема 14. Корреляционный анализ в экспериментальной психологии.

Цель работы: рассмотреть понятие корреляции, преимущества и ограничения корреляционного анализа, основные виды корреляционного исследования. Научиться вычислять коэффициенты корреляции Пирсона и Спирмена, а также определять типы самооенок с помощью процедур ранговой корреляции на основе варианта методики Т.В.Дембо-С.Я.Рубинштейн.

Слово корреляция происходит от лат. «соотношение», «связь». Корреляционный анализ применяется для проверки гипотезы о статистической зависимости значений двух или нескольких переменных в том случае, если исследователь может их регистрировать (измерять), но не контролировать (изменять). При этом переменными могут быть данные тестирований, наблюдений, экспериментов, социально-демографические характеристики, физиологические параметры, особенности поведения и т. д. Например, корреляционное исследование позволяет дать количественную оценку взаимосвязи таких признаков, как успешность обучения в вузе и степень профессиональных достижений по его окончании, уровень притязаний и стресс, черты личности и профессиональная

ориентация, продолжительность одиночества и динамика самооценки, тревожность и внутригрупповой статус, социальная адаптированность и агрессивность при конфликте и др.

Корреляция может применяться для определения валидности и надежности тестов, а также в пилотаже при проверке пригодности экспериментальных гипотез. Заметим, что наличие корреляции ничего не говорит о причинно-следственной связи между переменными, но ее отсутствие позволяет отвергнуть предположение о причинно-следственной связи переменных.

К основным достоинствам корреляционного метода относят:

1. Возможность изучения широкого круга переменных, экспериментальная проверка которых затруднена или невозможна. Например, по этическим соображениям нельзя провести экспериментальные исследования самоубийств, наркомании, влияния авторитарных сект и др.

2. Возможность получения за короткое время ценных обобщений данных о больших количествах исследуемых лиц.

3. Возможность оперировать информацией, полученной в условиях, приближенных к реальным. Ведь, как известно, многие феномены изменяют свою специфику во время строгих лабораторных экспериментов.

Однако применение корреляционного анализа связано и с некоторыми ограничениями.

1. Возможность корреляции и при отсутствии причинно-следственной связи между переменными. Это возможно из-за действия случайных причин, при неоднородности выборки и др. Например, если отобрать в одну группу мужчин, работающих в высшей школе, и женщин, скажем, из сферы обслуживания, и протестировать их на знание научной методологии, то мы получим выраженную зависимость качества информированности от пола. Разумеется, такой корреляции доверять нельзя.

2. Возможность изменения двух переменных под влиянием некоей третьей или нескольких переменных. Так, невнимание к воздействию реальных, но не учтенных исследователями факторов позволило выдвинуть обоснования того, что интеллект – наследуемое образование (психогенетический подход) или, напротив, что он обусловлен лишь влиянием социальных составляющих развития (социогенетический подход).

Математическую теорию линейных корреляций разработал Пирсон. Коэффициентами корреляции пользуются для того чтобы выяснить, существует ли взаимосвязь между двумя переменными, и определить ее степень, т. е. тесноту взаимосвязи. Значение коэффициента корреляции изменяется от -1 до $+1$. Когда коэффициент корреляции равен 0 , то это означает, что взаимосвязь отсутствует. Положительное значение коэффициента корреляции указывает на прямо пропорциональное отношение между двумя переменными, а отрицательная – на обратно пропорциональное. Чем больше абсолютное значение коэффициента корреляции, тем теснее связь между изучаемыми переменными. При -1 или $+1$ говорят о равенстве между переменными.

На практике наиболее распространены способы определения корреляции с помощью коэффициентов Пирсона и Спирмена. Рассмотрим способы расчета этих коэффициентов.

Коэффициент корреляции Пирсона вычисляется по формуле:

$$r = \sum x \cdot y / \sqrt{\sum x^2 \cdot \sum y^2},$$

где x – отклонение величины X (первичного результата) от средней арифметической M_x ; y – отклонение величины Y (первичного результата) от средней арифметической M_y .

Пусть переменная X – результат измерения (в см) величины коленного рефлекса при инструкции расслабить мышцы, а Y – при инструкции напрячь мышцы. Проверяется гипотеза о том, что величины коленного рефлекса не связаны между собой.

№ пары измерения	X	Y	x (X- M _x)	y (Y- M _y)	X ²	Y ²	X×Y
1	10	7	2,5	-1	6,25	1	-2,5
2	8	9	0,5	1	0,25	1	0,5
3	6	11	-1,5	3	2,25	9	-4,5
4	6	3	-1,5	-5	2,25	25	7,5
5	13	11	5,5	3	30,25	9	16,5
6	5	7	-2,5	-1	6,25	1	2,5
7	12	14	4,5	6	20,25	36	27
8	10	11	2,5	3	6,25	9	7,5
9	3	6	-4,5	-2	20,25	4	9
10	2	1	-5,5	-7	30,25	49	38,5
Σ:	75	80			124,5	144	102,0
M:	7,5	8,0					

Вывод: т. к. коэффициент корреляции 0,76, то обе величины коленного рефлекса взаимосвязаны, несмотря на различные условия их измерения.

Коэффициент корреляции Спирмена вычисляется по формуле:

$$\rho = 1 - (6 \sum d^2 / N \times (N-1) \times (N+1)).$$

Допустим, с помощью двух опросников (X и Y), требующих альтернативных ответов «да» или «нет», были получены первичные результаты - ответы 10 испытуемых. Результаты представлены в виде суммы баллов за ответы «да» для каждого испытуемого отдельно и для опросника X , и для опросника Y . Требуется определить, измеряют ли опросники X и Y похожие личностные качества испытуемых или не измеряют.

№ испытуемого	X	Y	R _x	R _y	d (R _x - R _y)	d ²
1	51	62	9,0	7,0	2,0	4,0

2	70	78	5,0	2,0	3,0	9,0
3	77	69	3,5	5,0	1,5	2,25
4	49	53	10	9,0	1,0	1,0
5	86	90	1,0	1,0	0,0	0,0
6	77	69	3,5	5,0	1,5	2,25
7	53	69	8,0	5,0	3,0	9,0
8	62	54	7,0	8,0	1,0	1,0
9	64	50	6,0	10,0	4,0	16,0
10	80	75	2,0	3,0	1,0	1,0
Σ :						45,5

Вывод: положительное значение коэффициента корреляции позволяет утверждать, что оба опросника X и Y дают возможность выявлять похожие, но не идентичные личностные свойства.

Среди основных типов корреляционного исследования выделяют:

1. Сравнение двух групп, применяемое для установления сходства или различия двух естественных или рандомизированных групп по величине выраженности какого-то свойства или состояния.

2. Одномерное исследование одной группы в разных условиях. Например, уровень тревожности детей при переходе из детского сада в 1-й класс школы: группа одна, а условия разные.

3. Исследование попарно эквивалентных групп. Этот тип исследования используется при исследовании близнецов, которых разбивают на две группы. В каждой группе – один близнец из пары. Потом измеряют интересующие свойства.

4. Многомерное корреляционное исследование. Проводится для проверки гипотезы о статистической связи нескольких переменных.

5. Структурное корреляционное исследование. Этот тип исследования позволяет выявить не отсутствие или наличие корреляций, а различие в уровне корреляций между одними и теми же показателями представителей разных групп.

6. Лонгитюдное корреляционное исследование. Независимая переменная – время. Исследование проводится по плану временных серий с тестированием группы через определенные промежутки времени. Основным источником артефактов – естественное выбывание испытуемых, т. к. эксперимент растянут во времени.

Методика выявления самооценки (на основе варианта методики Т.В.Дембо-С.Я.Рубинштейн)

Оценка личностью самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других является, как известно, важным регулятором ее поведения. От самооценки во многом зависят взаимоотношения с окружающими, его критичность, требовательность к себе, отношение к успехам и неудачам. Выделяют три типа самооценки: адекватную, заниженную и завышенную. Заниженная самооценка, как правило, уменьшает социальную активность человека, его инициативность, готовность к конкуренции. Реальные успехи и положительное отношение окружающих воспринимаются при этом как нечто случайное, временное. Завышение самооценки приводит к тому, что человек самонадеянно берется за работу, не проанализировав реальности поставленных целей и условий их достижений. В том и в другом случае возникают внутренняя неуверенность в себе, повышенная впечатлительность, конфликтность.

Оснащение: специальные бланки с перечнем разнообразных личностных

качеств.

Процедура эксперимента. С помощью процедур ранговой корреляции определить типы самооценок у 3-5 испытуемых. Применение методики начинается с ознакомления испытуемых со списком разнообразных личностных качеств, представленных на бланке.

Агрессивность, аккуратность, активность, артистизм, беспечность, бодрость, болтливость, вдумчивость, внушаемость, вспыльчивость, восприимчивость, гордость, грубость, жадность, жесткость, жестокость, жизнерадостность, заботливость, завистливость, застенчивость, злопамятность, интеллектуальность, интеллигентность, инициативность, изысканность, искренность, исполнительность, ироничность, капризность, конфликтность, легковерие, медлительность, мечтательность, мнительность, мстительность, мужественность, настойчивость, нежность, непринужденность, нервозность, нерешительность, несдержанность, обаяние, обидчивость, осторожность, отзывчивость, пассивность, педантичность, подвижность, подозрительность, принципиальность, поэтичность, презрительность, проницательность, равнодушие, радушие, развязность, рассудительность, самозабвение, сдержанность, сострадательность, стыдливость, смелость, терпеливость, трусость, увлекаемость, увлеченность, упрямство, уступчивость, черствость, честность, хладнокровие, холодность, целеустремленность, эгоизм, экономность, энергичность, энтузиазм.

Инструкция. Часть 1: «Выберите из этого списка качеств любые 20, которые, по вашему мнению, наиболее часто встречаются в жизни и общении. Запишите их в любом порядке во вторую графу таблицы на бланке. При этом можно использовать любые другие личностные качества, не вошедшие в наш перечень».

N ₁	Качества	N ₂	d	D

Часть 2: «Прочтите еще раз выписанные вами слова. Рассмотрите эти качества с точки зрения их социальной полезности и приемлемости. Оцените каждое качество от 1 до 20 баллов. Баллы проставьте в левой колонке (N₁). Так, балл «1» выставьте напротив того качества, которое менее всего желательно и приемлемо, либо выберите самое желательное качество и напротив поставьте балл «20». Оценки от 2 до 19 (или от 19 до 2) расположите в соответствии с вашими представлениями о том, насколько полезны они для общества. Помните, что при этом ни одна оценка не должна повторяться».

Когда эта часть задания выполнена, левую сторону бланка следует загнуть, чтобы цифры в дальнейшем не были видны.

Часть 3: «Справа от столбца качеств (в графе N₂) отметьте цифрой «20» качество, которое присуще вам в наибольшей степени. Оценкой «19» – качество, присущее вам несколько меньше, и т. д., наконец, «1» – качество, характерное для вас в наименьшей степени. Помните, что и здесь оценки не должны повторяться.»

При интерпретации методики следует иметь в виду, что данный аспект самооценки в значительной мере испытывает на себе влияние выражаемого испытуемым отношения к обществу. Так, критический или скептический настрой к

распространенным в той или иной социальной группе нормам и правилам поведения при несоответствии приписываемых себе качеств «нормативным» способен существенно исказить показатели самооценки.

В целом, чем ближе коэффициент ранговой корреляции к 1, тем выше самооценка, и наоборот. Об адекватной самооценке обычно свидетельствует коэффициент от 0,47 до 0,74. Показатель от 0,75 и более характеризует в этом случае завышенную самооценку. Отсутствие же статистической значимости полученного коэффициента становится свидетельством заниженной самооценки. Значение коэффициента корреляции рангов от $-0,47$ и менее может быть интерпретировано как показатель возможных нарушений социальной адаптации или демонстративно-критического мнения о сложившихся общественных отношениях.

Тема 15. Стандартизированные методы психодиагностики (тесты).

Письменно ответить на вопросы (кратко):

1. Перечислить достоинства и недостатки метода тестов.
2. Как влияет «экзаменационный стресс» на результаты тестирования в зависимости от индивидуальности испытуемого?
3. Почему тестирование можно считать более надежным методом, чем традиционные формы выборочного контроля знаний?
4. Какие социальные преимущества дает создание независимой службы тестирования — независимой от школ, вузов и предприятий?
5. Каким образом осуществляется проверка надежности теста, с помощью какой статистической процедуры устанавливается индекс надежности?
6. Как соотносятся между собой валидность и надежность теста?
7. С помощью какой экспериментально-статистической процедуры измеряется валидность теста?
8. Как влияет выборка стандартизации на репрезентативность тестовых норм?
9. Приведите примеры стандартных шкал, используемых в психодиагностике?

Тема 16. Проективные методики психодиагностики.

Письменно ответить на вопросы (кратко):

1. История создания «Чернильных пятен Роршаха», какие теоретические положения лежат в его основе. Опишите тестовый материал, процедуру проведения, интерпретацию методики.
2. Что представляет из себя тестовый материал Тематического Ассоциативного Теста (ТАТ). Опишите основные критерии интерпретации.
3. Опишите тестовый материал и процедуру тестирования по тесту Розенцвейга. Объясните каким образом проявляется каждый тип реакции на фрустрацию и каждый тип направленности реакции.
4. Опишите тестовый материал, процедуру тестирования и критерии интерпретации цветового теста Люшера.
5. Какова история создания экспрессивных методик и на каких теоретических предпосылках они основываются? Дайте общую характеристику экспрессивных проективных методик, опишите процедуру проведения и принципы анализа результатов.
6. Опишите стимульный материал и процедуру тестирования теста юмористических фраз. Дайте психологическую интерпретацию тем юмористических фраз.

7. Опишите процедуру проведения и анализ результатов теста Куна. Проведите испытание с помощью методики Куна с несколькими испытуемыми, относящимися к двум разным социальным группам. Есть ли различия между двумя группами и сходство внутри групп.

8. Каков тестовый материал, принципы интерпретации полученных результатов «Методики незаконченных предложений».

Тема 17. Основы визуальной психодиагностики.

1.Законспектировать и дать аннотации к работам:

- Ананьев Б. Г. «Человек как предмет познания»;
- Андреева Г. М. «Методы исследования межличностного восприятия»;
- Бодалев А. А. «Восприятие и понимание человека человеком»;
- Грищенко Н. А. «Исследование личности биографическим методом»;
- Щекин Г. В. «Как читать людей по их внешнему облику».

2.Раскрыть особенности приемов наблюдения за поведенческими реакциями человека и приемов косвенного наблюдения.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству

практическая (семинарская) работа

Шкала оценивания	Критерий оценивания
отлично (5)	Студент правильно выполнил задание. Показал отличные владения навыками применения полученных знаний и умений при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала. Ответил на все дополнительные вопросы на защите.
хорошо (4)	Студент выполнил задание с небольшими неточностями. Показал хорошие владения навыками применения полученных знаний и умений при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала. Ответил на большинство дополнительных вопросов на защите.
удовлетворительно (3)	Студент выполнил задание с существенными неточностями. Показал удовлетворительное владение навыками применения полученных знаний и умений при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы на защите было допущено много неточностей.
неудовлетворительно (2)	При выполнении задания студент продемонстрировал недостаточный уровень владения умениями и навыками при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы на защите было допущено множество неточностей.

Темы рефератов

1. Анализ профессионально-этических проблем психодиагностики.
2. Анализ различных подходов в системе классификации методов психодиагностики.
3. Анализ требований, предъявляемых к психодиагностическим процедурам (требования к методикам и требования к пользователям).
4. Анализ проблемы влияния на процесс психодиагностики общественной среды (культуры).
5. Проблема влияния личности экспериментатора и ситуационных переменных на процесс психодиагностики.
6. Проблема влияния личности испытуемого на процесс психодиагностики.
7. Проблема использования вычислительной техники для обработки и интерпретации результатов тестирования.
8. Проблемы тестирования специальных популяций (тестирование младенцев, лиц с психическими и физическими недостатками; тестирование межкультурных различий).
9. Критический анализ объективных и проективных методов психодиагностики.
10. Анализ психологических аспектов клинического тестирования.
11. Критический анализ использования психологических тестов в образовании.
12. Психометрика, как методологическая основа психодиагностики.
13. Анализ психометрических проблем психодиагностики. Проблема соотношения надежности и валидности.
14. Научная психодиагностика: ее отличия паранаучной психодиагностики (популярных тестов, магии, гороскопов, колдовства).
15. Валидность эксперимента: понятие, виды.
16. Психологическое измерение и виды шкал.
17. Доэкспериментальные планы.
18. Квазиэкспериментальные планы.
19. Формы представления результатов исследования.
20. Проблема влияния личности испытуемых на результаты исследования.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству реферат

Шкала оценивания	Критерий оценивания
отлично (5)	Выполнены все требования к написанию и защите реферата. В реферате обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы. Тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы. Даны правильные ответы на дополнительные вопросы при защите реферата.
хорошо (4)	Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, в реферате обозначена проблема, но не обоснована её актуальность. Сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему, но не достаточно изложена или отсутствует собственная позиция. Выводы сформулированы, но содержат неточности. Имеются упущения в оформлении реферата и литературы. На дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.
удовлетворительно (3)	Имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; отсутствуют выводы, не выдержан объём реферата. Допущены фактические ошибки при ответе на дополнительные вопросы.
неудовлетворительно (2)	Тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Оценочные средства для промежуточной аттестации.

Вопросы к экзамену

1. Основные формы познания, основные парадигмы познания.
2. Наука как особая форма познавательной деятельности. Специфика психологии как науки.
3. История становления психологии как экспериментальной науки.
4. Классификация эмпирических методов психологии.
5. Сравнительный анализ эксперимента и других методов психологии (одного на выбор).
6. Общая характеристика эксперимента как метода.
7. Преимущества метода эксперимента.
8. Недостатки и ограничения метода эксперимента.
9. Представления об эксперименте как активном методе исследования.
10. Этика экспериментального исследования.
11. Основные этапы эксперимента.
12. Теоретический этап исследования: цели, задачи, этапы.
13. Эмпирический этап исследования: цели, задачи, этапы.
14. Эмпирический этап исследования: проблема зависимости результатов от методов и средств сбора данных.
15. Эмпирический этап исследования: проблема зависимости результатов от способов обработки данных.
16. Эмпирический этап исследования: проблема зависимости результатов от влияния личности экспериментатора и испытуемого.
17. Понятие научной гипотезы.
18. Виды психологических гипотез.
19. Требования к формулировкам гипотез.
20. Виды переменных в психологическом эксперименте.
21. Психическая переменная как гипотетический конструкт. Проблема операционализации психических переменных.
22. Проблема измерения психических переменных.
23. Виды репрезентативности при оценке психологического эксперимента.
24. Понятие безупречного эксперимента и его виды.
25. Понятие валидности исследования. Виды валидности.
26. Внутренняя валидность исследования.
27. Внешняя валидность исследования.
28. Требования, которые необходимо соблюдать для реализации валидных выводов.
- 29.Arteфакты в выводе: понятие, типы, источники.
30. Условия реализации каузального вывода в экспериментальных и корреляционных исследованиях.
31. Эффекты смещения и схемы их контроля.
32. Эффекты последовательности и их контроль.
33. Понятие планирования эксперимента.
34. Критерии классификации экспериментальных планов. Виды

экспериментов.

- 35. Доэкспериментальные планы.
- 36. Квазиэкспериментальные планы.
- 37. Статистический контроль ex-post-facto.
- 38. Истинные экспериментальные планы.
- 39. Межгрупповые и внутригрупповые схемы экспериментов.
- 40. Межгрупповые схемы. Основные стратегии отбора и подбора испытуемых

в группы.

- 41. Лонгитюдные и «срезовые» исследования.
- 42. Естественные и лабораторные эксперименты.
- 43. Факторные эксперименты.
- 44. Корреляционное и экспериментальное исследование: сравнительный

анализ.

- 45. Типы гипотез, проверяемых в корреляционном исследовании.
- 46. Схемы корреляционных исследований.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству итоговый контроль (экзамен)

Шкала оценивания	Характеристика знания предмета и ответов
отлично (5)	Студент глубоко и в полном объеме владеет программным материалом. Грамотно, исчерпывающе и логично его излагает в устной или письменной форме. При этом знает рекомендованную литературу, проявляет творческий подход в ответах на вопросы и правильно обосновывает принятые решения, хорошо владеет умениями и навыками при выполнении практических задач.
хорошо (4)	Студент знает программный материал, грамотно и по сути излагает его в устной или письменной форме, допуская незначительные неточности в утверждениях, трактовках, определениях и категориях или незначительное количество ошибок. При этом владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических задач.
удовлетвори- тельно (3)	Студент знает только основной программный материал, допускает неточности, недостаточно четкие формулировки, непоследовательность в ответах, излагаемых в устной или письменной форме. При этом недостаточно владеет умениями и навыками при выполнении практических задач. Допускает до 30% ошибок в излагаемых ответах.
неудовлетвори- тельно (2)	Студент не знает значительной части программного материала. При этом допускает принципиальные ошибки в доказательствах, в трактовке понятий и категорий, проявляет низкую культуру знаний, не владеет основными умениями и навыками при выполнении практических задач. Студент отказывается от ответов на дополнительные вопросы.

Экспертное заключение

Представленный фонд оценочных средств (далее – ФОС) по дисциплине «Экспериментальная психология и психодиагностика» соответствует требованиям ФГОС ВО.

Предлагаемые формы и средства текущего и промежуточного контроля адекватны целям и задачам реализации основной профессиональной образовательной программы по направлению подготовки 37.03.01 Психология.

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины представлены в полном объеме.

Виды оценочных средств, включенные в представленный фонд, отвечают основным принципам формирования ФОС.

Разработанный и представленный для экспертизы фонд оценочных средств рекомендуется к использованию в процессе подготовки бакалавров по указанному направлению подготовки.

Председатель учебно-методической
комиссии Антрацитовского института
геосистем и технологий



И.В. Савченко

Лист изменений и дополнений

№ п/п	Виды дополнений и изменений	Дата и номер протокола заседания кафедры (кафедр), на котором были рассмотрены и одобрены изменения и дополнения	Подпись (с расшифровкой) заведующего кафедрой (заведующих кафедрами)